

GUÍA DEL MODELO PEDAGÓGICO

2017 versión 6

Oficina OCW-UC3M
Tel: + 34 91 624 87 60
oficina-ocw@listserv.uc3m.es



Índice

1. [Presentación](#)
2. [Los materiales de estudio](#)
3. [Los materiales prácticos](#)
4. [Bibliografía y recursos en red](#)
5. [La propuesta docente](#)

[Anexo I: Rúbrica de evaluación de los cursos OCW](#)

[Anexo II: Definición de los criterios de la rúbrica de evaluación de los cursos OCW](#)

1. Presentación:

OpenCourseWare se concibe como un **repositorio de materiales docentes** organizados a modo de cursos que se ponen a la libre disposición de cualquier persona en cualquier parte del mundo.

Los usuarios se suelen clasificar en tres grupos o perfiles: **estudiantes** que buscan materiales complementarios de apoyo al programa de formación que están siguiendo, o que quieran ampliar su perfil de conocimientos con materias de otras áreas de docencia; personas **autodidactas** que persiguen formarse tanto para su crecimiento personal como profesional; **docentes** que buscan materiales abiertos, a modo de OERs (open educational resources), que puedan ser útiles para crear sus propios contenidos didácticos.

Independientemente del tipo de usuario o uso al que se enfoquen los cursos OCW es importante que se adhieran a un diseño pedagógico coherente que fomente la **autoformación**. Esta breve guía elaborada por la Comisión de Calidad del proyecto se pone a disposición de los profesores/autores de los cursos para ayudarles con el proceso de preparación y generación de los cursos para que cumplan unos requisitos mínimos de calidad.

2. Los materiales de estudio:

Todos los cursos han de componerse de una serie de materiales **teóricos y prácticos** que han de guardar cierto equilibrio en cuanto al peso de cada tipo y ser complementarios.

Los materiales teóricos pueden ser de diversos tipos: lecciones, resúmenes de texto, materiales de clase a modo de presentaciones en Power Point... En el caso de estos últimos cada fichero ha de ir acompañado de unas dos páginas de texto a modo de **guía de presentación** que explique claramente la propuesta docente.

Es importante también que, además de los propios materiales de la asignatura, se le proporcione al usuario el acceso a otras **herramientas o fuentes** externas para ampliar o completar sus conocimientos.

3. Los materiales prácticos:

Los materiales de **evaluación** han de ser variados (ejercicios, prácticas, ...) y han de acompañarse de un texto que presente la propuesta didáctica que proporcione a los usuarios un mecanismo de **retroalimentación** para que puedan valorar debidamente sus respuestas.

Dentro de los materiales de evaluación hay que dar especial importancia a los ejercicios de **autoevaluación** que fomentarán la autoformación del usuario. Debe de haber por lo menos un test de autoevaluación por cada lección teórica que proporcione las soluciones en un documento aparte o al final del test. Otra posibilidad es incorporar test dinámicos e interactivos que proporcionan la respuesta al usuario en el momento.

4. Bibliografía y recursos en red:

Las fuentes bibliográficas y recursos online han de estar actualizados y ser pertinentes para que sirvan de complemento a los materiales del curso. Dentro de la medida de lo posible se aconseja recomendar **recursos libres** accesibles por cualquier persona, buscando documentos en versión digital en bibliotecas y editoriales virtuales con acceso libre y licencias de uso, así como programas de software libre en los portales de las Oficinas de Software Libre tanto en nuestra [universidad](#) como en otras.

5. La propuesta docente:

La propuesta docente debe contener el catálogo detallado de competencias y habilidades que el usuario es capaz de adquirir con el **seguimiento autoformativo** del curso. En este sentido, se deben especificar claramente y con un sentido realista, los objetivos que se pretenden con el curso, los medios que se ponen al alcance del usuario para conseguirlos, y la utilidad (académica, profesional, etc.) en su caso del curso.

Nota: Previo a su publicación en el portal OCW todos los cursos serán revisados por la Comisión de Calidad, en base a una rúbrica de evaluación, proporcionando posteriormente a los profesores/autores unas recomendaciones de mejora, si se diera el caso.

En el Anexo I se adjunta la rúbrica de evaluación de los cursos y en el Anexo II la definición de los criterios de dicha rúbrica, ambos para el conocimiento de los profesores.

Anexo I: Rúbrica de evaluación de los cursos OCW

CRITERIO	1 punto	2 puntos	3 puntos	5 puntos
1. Equilibrio en la distribución de los materiales del curso	Se valora que los materiales teóricos y prácticos estén distribuidos de forma equilibrada por los diferentes apartados del curso y que unos sean complementarios de los otros. No deben existir materiales superfluos o innecesarios.			
	Los materiales están distribuidos de forma irregular y/o hay materiales superfluos.	Hay cierto equilibrio en la distribución y complementariedad de los contenidos. La mayoría de los materiales resultan necesarios.	Los materiales teóricos y prácticos están distribuidos de forma equilibrada por los diferentes apartados del curso y son complementarios.	
2. Número y variedad de los materiales de estudio	Se valora la cantidad de materiales de estudio presentes por cada uno de los módulos del curso, así como su variedad y tipología: presentaciones audiovisuales, guías, lecciones, resúmenes de texto, materiales de clase a modo de presentaciones en PowerPoint y cualquier otro material docente.			
	Se cumplen mínimos pero la cantidad de recursos resulta claramente insuficiente.	El número de materiales es suficiente pero son poco variados.	Aunque hay abundancia de recursos, se echa en falta una mayor variedad.	El curso cuenta con una amplia gama de materiales variados.
3. Número y variedad de los materiales prácticos	Se valora el número y variedad de materiales prácticos disponibles en cada uno de los módulos del curso. Los ejercicios, prácticas y test de autoevaluación deben ir acompañados del mecanismo de retroalimentación necesario para que el estudiante pueda valorar su aprendizaje.			
	Se cumplen mínimos pero la cantidad de materiales prácticos resulta claramente insuficiente.	El número de materiales es suficiente pero son poco variados.	Hay suficientes materiales prácticos y variados, pero falta un sistema de retroalimentación.	El curso contiene abundantes materiales prácticos y variados. Proporcionan retroalimentación a los estudiantes.

OPENCOURSEWARE - GUÍA DEL MODELO PEDAGÓGICO

CRITERIO	1 punto	2 puntos	3 puntos	5 puntos
4. Pruebas de autoevaluación (tests)	Se valora el número de actividades de evaluación programadas en cada uno de los módulos del curso. Las actividades deben aportar soluciones razonadas y facilitar a los estudiantes el seguimiento de las actividades teóricas y prácticas del curso. Se valora que se presenten en formato interactivo para que el estudiante pueda recibir <i>feedback</i> en el momento.			
	Hay algunas pruebas de autoevaluación pero no son suficientes o no aportan soluciones.	Hay suficientes pruebas de autoevaluación, se aportan soluciones, pero no son interactivas.	La autoevaluación es una señal de identidad del curso. Los tests son interactivos aportando <i>feedback</i> al alumno en el momento.	
5. Grado en que el diseño del curso facilite la autoformación	Se valora el grado en el que el formato del curso propicia el auto aprendizaje del estudiante. Los materiales teóricos abarcan en suficiente detalle el programa del mismo. Los materiales prácticos y de evaluación ofrecen suficientes mecanismos para que el alumno pueda valorar su propio proceso de aprendizaje.			
	El diseño del curso no facilita la autoformación.	El diseño del curso facilita en parte la autoformación.	El diseño del curso facilita totalmente la autoformación.	
6. Cantidad y pertinencia de las fuentes bibliográficas y los recursos de información	Se valora el número y variedad de fuentes bibliográficas y recursos de información online disponibles en el curso. Deben estar actualizados y/o ser pertinentes con los contenidos. Sirven de complemento a los materiales principales del curso.			
	Resultan escasas e inadecuadas.	Hay bastantes fuentes bibliográficas pero no todas están actualizadas o no son pertinentes.	Hay abundancia de fuentes bibliográficas actualizadas y pertinentes.	Las fuentes bibliográficas se completan con recursos en red útiles y pertinentes.
7. Disponibilidad de los materiales complementarios	Se valora el grado en el que los materiales complementarios están disponibles en acceso abierto. Si se utilizan programas informáticos para la realización de prácticas u otras actividades éstos deben poder ser ejecutados, copiados y distribuidos libremente por los estudiantes.			
	Los materiales complementarios no están disponibles en acceso abierto.	Solo algunos materiales están disponibles en acceso abierto.	Todos los materiales están disponibles en acceso abierto.	
8. Adecuación de la propuesta docente	Se valora el grado en el que los contenidos del curso se corresponden con la propuesta docente presentada.			
	El contenido del curso difiere de la propuesta presentada.	Hay una razonable correspondencia entre el contenido del curso y la propuesta docente presentada.	Los contenidos del curso corresponden plenamente con la propuesta docente presentada.	

OPENCOURSEWARE - GUÍA DEL MODELO PEDAGÓGICO

CRITERIO	1 punto	2 puntos	3 puntos	5 puntos
9. Coherencia de la propuesta docente	Se valora el grado en el que los contenidos del curso están interrelacionados entre sí y son didácticamente coherentes en su estructura y organización.			
	No hay coherencia didáctica en la estructura y organización de los contenidos presentados.	La coherencia de los contenidos debe mejorar en algunos aspectos.	Los contenidos están interrelacionados y son didácticamente coherentes en su estructura y organización.	
10. Claridad de la propuesta docente	Se valora el grado en el que la propuesta docente resulta comprensible y la medida en la que se proponen innovaciones didácticas y metodológicas de interés.			
	No hay una propuesta docente y didáctica- comprensible.	Se necesita mejorar en algunos aspectos metodológicos y didácticos.	La propuesta resulta adecuada desde el punto de vista didáctico, pero no es apreciablemente innovadora.	Se proponen innovaciones didácticas y metodológicas de interés.