

EJERCICIOS LECCIÓN 2. LA ARGUMENTACIÓN EN EL DERECHO

1.- Una alumna que ha decidido ir a clase de “Lógica y Argumentación Jurídica”, contesta a la pregunta “¿Por qué ha decidido asistir a clase de Lógica y Argumentación?”, de las dos siguientes maneras: a) Porque a la hora de la clase hace frío en la calle pero no en el aula; b) Porque asistir a esta asignatura completa mi formación jurídica.

- ¿Es alguna de las contestaciones arbitraria?
- ¿Puede formalizar el razonamiento de la alumna?
- Las contestaciones anteriores, ¿explican o justifican la decisión?

2.- Un profesor ha aprobado a Luis G., Raquel M. y a Elena A. Preguntado por qué ha aprobado ha respondido de las tres siguientes maneras: a) Porque tienen gafas; b) Porque han sacado un 4,5 y tienen gafas; c) Porque han sacado un 5 o más.

- ¿Es alguna de las contestaciones arbitrarias?
- ¿Puede formalizar el razonamiento?
- Las contestaciones anteriores, ¿explican o justifican la decisión?

3.- Una juez ha condenado a R.L.L. a una pena de 6 años como autor de un delito de robo.

- ¿Es arbitraria la decisión?
- ¿Es discrecional?
- ¿Puede formalizarla?
- ¿Puede distinguir entre explicación y justificación?

4.- En el Ordenamiento jurídico de Sildavía hay una norma en la constitución que dice que es obligatorio corregir las desigualdades. Elabore una argumentación utilizando un silogismo que permita defender que Felipe debe pagar impuestos