

# TEORÍA DE LAS RELACIONES LABORALES

## PRACTICA NÚMERO 5

### REMODELAR EL SISTEMA

#### 1. Introducción

Casi siempre es indispensable conocer la realidad para incidir en ella. Y para conocerla puede ser muy útil aplicar la actitud analítica y sistemática que intentamos desarrollar en estas clases. Volviendo al dilema entre acción/estructura -o libertad/determinismo- que señalábamos en el primer caso, los condicionamientos estructurales (tecnologías, instituciones, condiciones económicas o demográficas, etc.) raramente implican que exista una única estrategia viable (la estrategia vendrá también determinada por nuestras preferencias, por nuestras prioridades, por nuestra ideología...), pero ello no implica que cualquier curso de acción pretendido sea posible. La estructura establece el marco de nuestras posibilidades; conocerla lo mejor posible nos ayuda a entender cuáles son las estrategias factibles e incluso predecir cuáles pueden ser los “efectos secundarios” no pretendidos (recuérdese la práctica 2) de nuestras estrategias. Como decía Marx (y citábamos en la práctica 1), los hombres -y las mujeres, claro está- son protagonistas de la historia, pero no lo son bajo circunstancias escogidas por ellos mismos, sino bajo las circunstancias en las que se realmente se encuentran, legadas por el pasado.

Esping-Andersen hace continuas referencias a la “**dependencia de la trayectoria**”; con esto quiere aludir a que a veces el curso de acción óptimo en abstracto no lo es bajo unas circunstancias determinadas, construidas por el devenir histórico. Para explicar la “dependencia de la trayectoria” se suele poner el ejemplo de la ordenación típica de los teclados (llamada “teclado QWERTY”); no sólo se diseñó para que los fabricantes pudieran escribir rápidamente en sus demostraciones la palabra “typewriter”, sino, sobre todo, para que las letras que se utilizan juntas estuvieran bastante separadas en el teclado, de manera que las antiguas máquinas de escribir no se atascaran muy a menudo. Hoy en día esta finalidad es completamente inútil y es posible diseñar -y, de hecho, se diseñan- teclados mucho más rápidos y funcionales. Pero estos teclados no pueden extenderse mucho, ya que todos los que sabemos escribir a máquina perderíamos inmediatamente nuestra competencia. Lo mismo puede pasar con los sistemas de relaciones laborales; las instituciones del pasado siguen influyendo fuertemente, a pesar de que algunas veces ya no respondan del todo a problemas del presente. No se puede convertir “por arte de magia” a los EEUU en Suecia o a España en los EEUU.

Así pues, como decimos, comprender la realidad general y las pequeñas realidades en las que nos movemos nos puede ayudar a plantear todo tipo de estrategias, en contextos grandes o pequeños. Sin un análisis previo nuestros emprendimientos pueden ser como “castillos de arena que se funden en el mar”. Este análisis puede servir para planificar la estrategia competitiva -o de recursos humanos- de una empresa, para saber tomar un curso de acción óptimo ante un conflicto determinado, o para hacer política (ya sea en contextos grandes o pequeños, ya que la política no es más que la vida pública, o incluso organizativa).

Como soñar no cuesta nada, en este caso práctico vamos a hacer política a gran escala. Vamos a reformar un país ideal con régimen de bienestar conservador y sistema contestado y dirigista de relaciones laborales para cumplir con algún objetivo.

## 2. Materiales

Trabajaremos toda la parte tercera “¿Remodelar el capitalismo del bienestar?”, del ya conocido libro de Esping-Andersen (capítulos 8 y 9, pp. 189-236).

El capítulo 8 se dedica a analizar los problemas que atraviesan los Estados del Bienestar actuales como consecuencia de los cambios estructurales (hemos visto algunos en otras prácticas, en las clases teóricas y en lo que ya se ha leído de este libro; los temas 6 y 7 no son lecturas obligatorias pero pueden ayudarte si te falta información). Han cambiado los riesgos y eso produce desajustes en todos los sistemas; también se trata algo las dificultades que supondría cualquier reforma, debido a la opinión pública consolidada. En el capítulo 9 se analizan divergencias ideológicas y el propio autor aporta algunas pautas –que puedes compartir o no- acerca de lo que la nueva realidad hace inevitable y acerca de los cambios generales que podrían ser convenientes en un gran número de sistemas.

## 3. Organiza tu reflexión

- Sitúate en el contexto de un país “ideal” –es decir, ninguno en concreto- con régimen conservador y sistema de relaciones laborales mediterráneo (contestado y dirigista) que existiera en el actual mundo “postindustrial”. Si necesitas concretar alguna institución, el referente más típico es el de España, aunque también podrías inventar completamente sus instituciones en base al modelo (e incluso ponerle nombre al país, como por ejemplo “Sansueña”, si seguimos a Cernuda).
- Lee la lectura obligatoria desde esta perspectiva, anotando posibles condicionantes estructurales para nuestro “país ideal” que puedas inferir de la lectura, o del resto del material que hemos visto en clase.
- Tras la lectura, piensa en un **objetivo político concreto** que guarde una relación directa con lo que hemos trabajado hasta el momento en esta asignatura, y con la propia lectura obligatoria. Ejemplos de objetivos posibles: “aumentar la igualdad entre hombres y mujeres en el mercado de trabajo”, “garantizar la solvencia del sistema público de pensiones ante los cambios en el mercado y la familia”, “abordar el desempleo juvenil en el contexto de la desindustrialización”, “alcanzar cotas de igualdad más cercanas a las del sistema socialdemócrata”, “limitar la fuerte distinción entre empleos protegidos y empleos desprotegidos, o, en definitiva, la segmentación del mercado de trabajo”, etc. Lógicamente, salvo que quieras ponerte en el papel de otra persona, es muy probable que este objetivo esté muy condicionado por tu propia ideología. Eso está bien, pero procura que tu objetivo tenga una cierta concreción y tenga que ver con lo que te haya suscitado la lectura.
- Piensa en todos los condicionantes estructurales que pueda tener tu objetivo, basándote en todo lo que has visto en las clases teóricas y prácticas. Algunos condicionantes pueden derivar de la propia configuración del sistema, y de la “dependencia de la trayectoria”, otros pueden derivar de los “nuevos tiempos”, es

decir, de la terciarización de la economía, los cambios productivos, la globalización, la inmigración, la entrada masiva de las mujeres en el mercado de trabajo; otros de los distintos grupos de intereses (las asociaciones empresariales, los sindicatos, los jubilados, etc.) Vas a tener un gran poder para reformar las instituciones de nuestro país ideal, pero no para que la gente haga lo que tú quieres. Por ejemplo, no puedes hacer que los hombres inmediatamente se dediquen a las tareas domésticas, pero puedes explicar por qué reformando determinada institución ello sería más fácil, o puedes pretender que el Estado asuma riesgos cubiertos por la familia (pero entonces, a lo mejor tienes que subir los impuestos y eso no le gusta a nadie).

- En tu reflexión, tienes que interconectar unas instituciones con otras. Reformando determinada institución (por ejemplo, bajando los costes de despido) puedes defender que se producen resultados que afectan a otras instituciones (quizás así puedes eliminar empleo temporal), pero también tienes que prever los posibles efectos secundarios no pretendidos (por ejemplo, se incrementa la arbitrariedad del empresario en las pequeñas empresas), o las propias “corruptelas” con las que el propio sistema elimina el efecto de los cambios (por ejemplo, se pueden terminar pactando contractualmente cláusulas de estabilidad para los trabajadores nucleares que mantengan la diferencia entre “los de dentro” y “los de fuera”). Es importante que valores los pros y los contras de todas las estrategias que propongas, y que dejes claro en tu reflexión cuáles podrían ser los problemas (de eficacia, de cumplimiento, de efectos secundarios, de rechazo popular, de fuga de capitales, etc.)
- Algunas decisiones tendrán un carácter netamente ideológico. Puesto que ningún sistema garantiza la perfección, a veces habrá que ELEGIR entre distintos resultados u optar por un “mal menor” para obtener determinados resultados. En lo posible, tienes que ser capaz de analizar cómo tu propia ideología incide en las decisiones que tomas. Naturalmente, tu propia ideología no tiene que ser tan estereotipada como la de los *hominí* propuestos por Esping-Andersen (socialdemócrata, familiar, liberal); esto son modelos simplificados para entender las opciones reales que toman las personas reales –normalmente con una escala de prioridades algo más compleja. Procura distinguir en tu caso práctico entre el análisis de los resultados de distintas estrategias posibles, y la opción ideológica entre distintos resultados posibles, cuando has estudiado los pros y los contras.
- Cuando hayas pensado sobre ello, podrás construir un ARGUMENTO que explique y defienda la estrategia que propones para cumplir con tu objetivo (remodelación del Estado del Bienestar, de la legislación laboral, del sistema fiscal, de la normativa sindical o de negociación colectiva, etc.), considerando sus dificultades de implantación y sus posibles desventajas.
- Recuerda que **no evalúo tu ideología**. Así pues, si te limitas a hacer grandes proclamas ideológicas, discursos demasiado generales o te limitas a criticarlo todo sin proponer nada concreto cual político en la oposición, no habrá nada en tu caso que pueda valorar. Si tus planteamientos se alejan en gran medida del marco de posibilidades viable a corto plazo (por ejemplo, pretendes convertir “Sansueña” en una sociedad anarquista), procura plantearte en este argumento un objetivo viable a corto plazo para no perder de vista el análisis de las sociedades actuales, que es lo que nos interesa.

- Asegúrate de que en tu argumento:
  - Demuestras que conoces y **COMPRENDES** a grandes rasgos cómo son las instituciones del Bienestar y de las relaciones laborales en los países conservadores-contestados.
  - Puedes razonar con estos conceptos, analizando como se interrelacionan unos con los otros y planteándote cómo determinados cambios pueden producir determinados resultados.
  - Eres capaz de pensar en los pros y contras de una estrategia de reforma determinada, y capaz de elegir entre unas y otras estrategias tras analizar sus efectos en base a tus juicios de valor.
  - Te has centrado en un **objetivo político concreto**, alrededor del cual gira tu argumento. No vas a tener tiempo ni espacio para cambiar el mundo ni hablar de todo. Selecciona el tema que quieres trabajar.
  - El tema que tratas tiene relación directa con la lectura obligatoria relativa a este caso.
- Una de las dificultades del caso es encontrar el nivel de abstracción apropiado. Si asciendes a un plano excesivamente abstracto, no partirás de ningún análisis de la realidad. Si descendes a un plano totalmente concreto, acabarás hablando de los problemas específicos de España. No está prohibido que hagas referencias concretas a España, pero no olvides que nos interesa tratar aquí la problemática general y no tanto las especificidades de España, que trabajaremos en el próximo cuatrimestre.

#### **4. Tienes que entregar:**

Un argumento en 3-4 páginas defendiendo –y matizando- una estrategia política concreta para cumplir con un objetivo concreto en el contexto de un país ideal de régimen conservador y sistema mediterráneo de relaciones laborales, teniendo en cuenta sus dificultades de implantación y posibles efectos secundarios, realizada conforme a las instrucciones del punto anterior.