

<i>Estandarización</i>	Mapa conceptual No existe norma	<i>Topic Maps</i> ISO 13250:2000	Tesauros ISO 2788:1986 (o equivalente UNE 50-106-90)	EN COMÚN
<i>Elementos que lo forman</i>	<i>Dibujos ilustraciones y enlaces entre ellas con contenido semántico.</i>	<i>Topics (~elementos del TM)+ associations (relaciones)+ occurrences (apariciones en documentos)</i>	<i>Descriptorios y no descriptorios (conceptos)+relaciones entre conceptos</i>	<i>Representaciones conceptuales y relaciones</i>
Documento	<i>Representación del contenido de un documento</i>	<i>Bounded object set (BOS) (3.7): documentos referenciados en el tm Hub document (3.13): el documento central que referencia al BOS, es decir el tm</i>	<i>Elemento externo (impreso o no impreso) ,para la indización y por tanto representación del contenido mediante términos clave (3.1)</i>	
Vocabulario	Control del vocabulario. El mapa conceptual no realiza control de vocabulario a priori. En el proceso de aprendizaje <i>profesor</i> y <i>alumno</i> marcan los conceptos y los nodos.	El vocabulario de un <i>topic map</i> viene dado por los documentos que sirven de base para generarlo, y son los términos que van marcando de manera dinámica cuáles son los conceptos subyacentes a cada <i>topic</i>	<i>Lenguaje de indización controlado</i> Los descriptorios (<i>términos preferentes</i>), y no-descriptorios (<i>términos no preferentes</i>), se marcan a priori. El consenso es entre expertos <i>Página 466 (3.3)</i>	<i>El vocabulario es extraído del Lenguaje Natural, para representar el contenido del documento.</i>
<i>Conceptos</i>	<i>Dibujos/ilustraciones</i>	<i>Subject (3.18)</i>	<i>Representación ortográfica (término preferente+ términos no preferentes)</i>	
<i>Representación términos</i>	<i>Dibujos/ilustraciones palabras</i>	<i>Base Name (3.6)</i> • <i>Topic name (3.27)</i>	<i>Descriptorios o No descriptor (6)</i>	
<i>Representación de variaciones de términos</i>		• <i>Sort name (3.17)</i> • <i>Display name (3.8)</i>	<i>Siglas y acrónimos (6.2.5)</i> <i>No descriptorios (sinónimos)</i>	

jorge
Comentario: Creo que sobra la palabra dominio

<i>Disciplinas o microdisciplinas</i>	Tipos de nodos. No existe una tipología de nodos en el mapa conceptual.	<i>Topic Type</i> (3.27), representan una relación del tipo clase instancia. Varían en función del tipo de información que se trate <i>scope</i> (3.16)/ <i>theme</i> (3.20) <i>Subject descriptor</i> (3.19)	<i>Campo (disciplina) (Término cabecera???)</i> <i>Término-Familia de la Jerarquía</i> (disciplinas o microdisciplinas).	
<i>Notas de Alcance</i>		<i>Subject descriptor</i> (3.19) <i>scope</i> (3.16)/ <i>theme</i> (3.20) < <i>scope</i> > y < <i>resourceData</i> >	<i>Nota de alcance (NA) 6.6. No forma parte del término, indica el uso del término</i>	
<i>Dominio que representa</i>	Dominios. El mapa conceptual se orienta a dominios, pero la validez de cada nodo es algo subjetivo que establece la persona que elabora el mapa conceptual.	<i>Theme/Scope</i> , marca el límite de la validez de las asignaciones de cada <i>topic</i> , límite que va variando con los sucesivos <i>themes</i> en los que van apareciendo los <i>topics</i> , que también pueden ser infinitos.	Relación de Jerarquía (Generalización y enumeración). Organización por campos y organización por indicadores clasificatorios (UNE 50-106-90 punto 9.3.2.1 y 9.3.2.2)	
<i>Frases clarificadoras/</i> <i>Frases clasificatorias</i>				
<i>Relaciones</i>	Relaciones. Son arcos etiquetados (verbo o preposición, verbo o nombre, verbo o conector lógico) entre conceptos, nodos.	Las relaciones son etiquetadas por verbos o estructuras que proporcionen relaciones de interés. Son estructuras del tipo [<i>topic</i>] - [denominación_asociación] - [<i>topic</i>], [<i>topic</i>] por ejemplo [<i>topic</i>] El documento o documentos que sirven de base para generar un <i>topic map</i> son los que van marcando de manera interactiva cuáles son los conceptos subyacentes a cada <i>topic</i> .	<i>No existe un conector del lenguaje natural entre los términos relacionados en un tesoro. Las relaciones se identifican por su pertenencia a uno de los tres tipos representados por abreviaturas y símbolos (NA, USE, UP, TG, TE, etc.).</i>	

jorge

Comentario: estamos hablando de relaciones en concept maps y en tm, no existen las relaciones en un tesoro?, y que es una jerarquía una equivalencia o una término relacionado?

<i>Relaciones</i>	Relaciones. Los mapas conceptuales suelen establecer relaciones del tipo: 'being', 'having', 'using', 'causing', 'showing', 'including', 'similarity', pero no existe un acuerdo o norma que los fije.	<i>Association types</i> . Los <i>Topic Maps</i> pueden tener un número de relaciones potencialmente infinito. (3.5)	Relación de Jerarquía (8.2) Relación de Equivalencia (8.3) Relación de Asociación (8.4) <i>Estos son los tipos generales, y cada una tiene los subtipos.</i>	
	El conjunto 'nodo-enlace-nodo' no puede ser considerado un nodo.	Una <i>association type</i> pueden ser considerada como un <i>topic</i>	Las relaciones que se establecen en un tesauro no suelen ser consideradas descriptores.	
		<member>		
		<role>	Implícito o explícito en la definición de la relación	
<i>R. Jerarquía</i>		<association> <instance_of> (son definidos por PSI) <superclass-subclass> (son definidos por PSI)	<i>Tipos de Jerarquía:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Genérica • Jerárquica parte-todo • Enumerativa 	
<i>Indicadores clasificatorios</i>				

jorge
Comentario: Trampa, esto lo aconseja uno entre tantos pero se contradice con lo que dijisteis arriba

jorge
Comentario: Pueden serlo (dependiendo del dominio, no es una prohibición) pero no suelen serlo

<i>R. Equivalencia</i>	Equivalentes ortográficos. No existe esta concreción en el mapa conceptual (trabaja con conceptos con independencia de los términos en los que se exprese).	<i>Topic names</i> , que son las variaciones ortográficas de un mismo término, apodos, acrónimos, ...	Relación de Equivalencia, sólo a través de este tipo de relación es posible contemplar algunos casos similares.	
<i>R. Asociación</i>				
	Los nodos no dependen de los documentos en los que puedan aparecer.	<i>Occurrences</i> , casos relevantes del <i>topic</i> que están fuera del propio <i>topic map</i> que se está tratando.	<i>Scope Notes: históricas, de aplicación, de gestión, de fuente</i> <i>Solo las de aplicación y las de fuente se corresponden con tm (con scope y con public subject respectivamente)</i> Origen del término Definición del término	
	El mapa conceptual establece conceptos relevantes en el dominio, pero no términos.	<i>Public subject</i> , que pueden ser tanto los <i>topics</i> que representan al mismo <i>subject</i> , como las variaciones idiomáticas de un <i>topic</i> , quedando todos al mismo nivel.	No descriptor. Nivel diferente. Tesauro multilingüe.	
<i>Facetas</i>	Dominios semántico-conceptuales sólo válidos en los límites de cada mapa conceptual .	<i>Facets se aplican a (indizan) un recurso informativo (documento, definición,...) mediante un hiperenlace. Son atributos. Los diferentes tipos de atributos son un facet type (p.e. color, material,...) y los facet values (color puede ser rojo, azul,...)</i>	Facetas (predefinidas en el tesauro). Sirven para indizar de forma combinatorio.	

jorge

Comentario: A cuáles? me estáis volviendo loco, pero sigo en mis treces quién me dice que no puedo

<i>Finalidad</i>	<i>Enseñanza, didáctica mediante esquematización de ideas.</i>	<p><i>Mostrar contenido en objetos de información para herramientas de navegación, indizadores, referencias cruzadas, sistemas de citación, glosarios.</i></p> <p><i>Relacionar topic .Unión de documentos. Crear tesauros, bases de conocimiento.</i></p> <p><i>Filtrar información para diferentes perfiles de usuarios (gestión de documentos multilingües, dominios de conocimiento)</i></p> <p><i>Estructuración de objetos de información no estructurada."mecanismo de marcado externo" (1 Scope)</i></p>	<p><i>Coherencia en la indización manual (1.1)</i></p> <p><i>Presentación y Organización de términos que constituyen un subconjunto controlado de lenguaje natural.</i></p> <p><i>Se aplican a:</i></p> <p><i>Formación</i></p> <p><i>Indización y recuperación</i></p> <p><i>Clasificación</i></p> <p><i>Origen de ontologías</i></p> <p><i>Organización de webs comerciales</i></p>	
		<i>Subject descriptions y public subject</i>	<i>Scope notes o frases clasificatorias?</i>	
		<p><i>Association</i></p> <p><i>Association role</i></p> <p><i>Association type</i></p>		

Ejemplos de páginas con TM

<http://www.oasis-open.org/committees/tm-pubsubj/docs/spp/ontopia.xml> (tiene como definiciones)

<http://www.ontopia.net/topicmaps/examples/xmltools/smltools-tm.xml> (tiene topname, sortname)