



*Tenue rey, sesgo alfil, encarnizada
reina, torre directa y peón ladino
sobre lo negro y blanco del camino
buscan y libran su batalla armada.*

*No saben que la mano señalada
del jugador gobierna su destino,
no saben que un rigor adamantino
sujeta su albedrío y su jornada.*

Jorge Luis Borges, “Ajedrez”

Cuesta trabajo pensar que sea responsabilidad exclusiva de Wael Ghonim, un egipcio americano casado con una norteamericana, residente en Emiratos Árabes Unidos y responsable comercial de Google para Oriente Medio y Norte de África. ¿Demasiado naïf para ser cierto? Pero sí es cierto que la página que creó en Facebook (en memoria de Khalid Said, un egipcio de 28 años que murió tras ser apaleado por la policía en un interrogatorio) probablemente fue instrumental a la hora de lanzar, y sobre todo de continuar, la llamada ciber “revolución”. Un buen amigo y gran conocedor de Egipto, que siempre había apostado por que algún día habría una revolución que llevaría la libertad a Egipto y terminaría con el régimen corrupto me propuso como título *“por fin, en Egipto ha ocurrido lo que nadie esperaba”*.

Los acontecimientos acaecidos en Egipto entre el 25 de enero y el 11 de febrero son, para los que hemos vivido allí hace no tanto tiempo, tan sorprendentes como transcendentales.

En efecto, cuando el grupo de Facebook llamado “Todos somos Khaled Said” se formó como consecuencia de su muerte, escribe Khaled al-Berry -un antiguo miembro arrepentido de Al-Gama’a Al-Islamiyya reconvertido en periodista y escritor-, casi medio millón de personas se unen al mismo de forma casi inmediata. La demanda inicial del grupo era modesta: que se sometiera a los culpables a un juicio justo. El administrador, Wael Ghonim, había organizado varias protestas silenciosas y posteriormente una en las puertas del juzgado donde se veía el caso; pero la participación no había superado las cien personas por el temor a su propia seguridad física. Estos no han sido los primeros intentos de usar internet para oponerse al gobierno, desde 2004 algunos bloggers habían trabajado con Kefaya para oponerse a que Mubarak se presentara a su quinta reelección en 2005 y para exponer casos de tortura al

dominio público¹. Cuando se fija la fecha para “la revolución” de 2011 muy pocos se lo tomaron en serio. Pero el 25 de de enero, la generación de Facebook demostró que tenía razón. Se organizó e inició una marcha pacífica al grito de “pacífica, pacífica”, en un intento desesperado de evitar los disparos de la policía.²

La primera pregunta que surge es si tanto ha cambiado Egipto en los dos años y medio que han pasado desde que regrese desde el Cairo; la segunda ¿era posible que el casi omnipotente Mubarak perdiera ante una manifestación, muy numerosa, pero sobre cuya dimensiones reales no hay acuerdo?

La contestación a la segunda pregunta es obvia, Mubarak cayó como un “coloso” con los pies de barro. La respuesta a la primera pregunta es también obvia: la falta de esperanza en el futuro había creado el caldo de cultivo para un levantamiento, -de cualquier signo- que impidiera una transmisión patrimonial que perpetuara el régimen de Mubarak.

Hay una serie de hitos que combinados nos ayudarán a entender la situación de partida. Ante todo la situación general económica ha cambiado. A pesar de la mejora de los datos macroeconómicos del país y de las reformas estructurales propiciadas por EEUU y la UE, estas mejoras no se han trasladado al pueblo, que se ha visto afectado, -especialmente los más desfavorecidos- por un importante incremento de los precios de los productos básicos, entre ellos el pan subvencionado. Hay que recordar que Egipto es el tercer importador mundial de granos, cuyo inmenso y creciente coste (aumento del precio del grano y de la población egipcia) tiene que ser pagado con el turismo y con los ingresos del canal de Suez. La primera consecuencia de esta ciber “revolución” podría ser una hambruna, que afectaría a los que no participaron en la misma: a los pobres de la galabeya. La ciber “revolución” no ha sido un levantamiento popular de los más desfavorecidos luchando por el pan, ha sido un revuelta burguesa luchando por las libertades.

La oposición, tanto la laica como particularmente los Hermanos musulmanes también ha cambiado. La oposición laica tradicional continuaba en una caída al vacío, siendo prácticamente irrelevante en el momento de inicio de la ciber “revolución”; la aparición en escena de Al Baradei tuvo más repercusión mediática -particularmente en prensa internacional- que influencia real. Por otro lado, la elección a finales de 2009 de un nuevo Guía Supremo de los Hermanos Musulmanes egipcios, Mohamed Badei -de 68 años de edad- se produce tras el golpe contra los reformistas preparado por Mahmoud Ezzad el 27 de diciembre de 2009. Badei designa como lugartenientes a Ezzad, El-Bayoumi y Amin todos de la primera generación -la más dura-, la línea Qutbista, que pasaron una década detenidos durante la presidencia de Nasser y fueron liberados a mediados de los 70 por el presidente Anwar El-Saddat.

Las principales figuras de la generación intermedia, la más política y reformista, entre los que se encuentran Abul Fotouh y Mohamed Habib quedaron fuera de la directiva³. En un reciente estudio sobre los Hermanos Musulmanes, el investigador egipcio de grupos

¹ Khaled al-Berry, Khaled al-Berry - a voice on Egypt's revolution, 7 February 2011. Haus Publishing News.

² Khaled al-Berry, Khaled al-Berry - a voice on Egypt's revolution, 7 February 2011. Haus Publishing News.

³ Essam El-Din, Gamal, Changing Brotherhood faces (2010). Al haram Weekle nº 984.

islamistas Hossam Tammam⁴ argumenta que la Hermandad es cada vez más puritana y que tanto wahabismo como qutbismo son dominantes. Estas tendencias se asentaron tras la emigración de muchos activistas de la Hermandad hacia Arabia Saudita durante los setenta, tras la decisión de Saddat de liberarlos.

En un artículo publicado el 8 de febrero en el periódico independiente cairota Al Masry Al Youm, Hossam Tammam opina que⁵: *“Con la excepción de la declaración de los líderes de Yihad Abud y Tarik Al-Zumur apoyando la “revolución”, tanto Al Gama’a Al-Islamiya como el resto de los Yihadistas que renunciaron a la violencia han hecho un llamamiento a terminar con la “revolución”. Al Gama’a Al-Islamiya rehusó propiciar la caída de Mubarak, expresó su satisfacción con la intención del mismo de no presentarse de nuevo a las presidenciales y solicitó participar en el diálogo político (aunque no había participado en la “revolución”)”*.

La dirección de los Hermanos Musulmanes también había aceptado participar en el citado diálogo, aun con Mubarak en el poder -a pesar de que los miembros de la generación más joven continuaran presentes en las protestas-, haciendo concesiones de hecho en sus reclamaciones de una salida inmediata de Mubarak. El deseo de legalización y de trasladar los beneficios de la “revolución” al campo político -fueron invitados al dialogo nacional como cualquier partido político legal- puede explicar la actitud aparentemente contradictoria de Hermanos Musulmanes. La actitud de los Hermanos Musulmanes ha sido más pre-revolucionaria que revolucionaria; buscaron los beneficios de participar en las manifestaciones pero no la “revolución” en sí, no estuvieron en su origen.

El papel de los Hermanos Musulmanes egipcios fue minimizado por el líder del movimiento internacional de Hermanos Musulmanes, Qaradawi que: *“Rechazo las falsas acusaciones de Mubarak de que la Hermandad Musulmana estuviera detrás de las protestas... Aquellos jóvenes que tomaron la calle para expresar sus opiniones y su rabia estaban motivados por 30 años de agravios continuos. Es cierto que los Hermanos Musulmanes tomaron parte, pero como otros grupos. Es una revolución popular que ningún grupo o partido político en Egipto puede hacer suya. Él estima que no más de un 10% de los participantes en la protesta estaban asociados a Hermanos Musulmanes”*.⁶

El periodo 2010-11 ha sido un periodo electoral intenso. Las elecciones del Consejo Shura ya presagiaron lo que después ocurriría con las elecciones generales, plagadas de denuncias de irregularidades. Así, el analista parlamentario Amr Hashem Rabie del Centro de Estudios Estratégicos Al-Ahram opinaba que: *“La votación para la Shura estuvo plagada de fraudes electorales, tanto en las urnas como durante el recuento de votos”*. Las elecciones a la Asamblea del pueblo (parlamento) fueron en palabras de The Economist “Otra Charada” y predecía (¿proféticamente?) que *“la farsa de las elecciones generales de Egipto aún podría tener consecuencias no deseadas”*. Naturalmente The Economist no esperaba entonces una

⁴ Tammam, Hossam The Brotherhood Embraces Salafism: The Erosion of Brotherhood Thesis and the Ascendance of Salafism within the Muslim Brotherhood (2010). Marased , Future studies Unit (biblioteca de Alexandria).

⁵ Tammam, Hossam. *Islamists and the Egyptian revolution*. Al Masry Al Youm 8 febrero de 2011

⁶ - Daily,Mideast Crisis MIDEAST CRISIS: QARADAWI CALLS FOR IMMEDIATE RESIGNATION OF EGYPTIAN PRESIDENT; MINIMIZES ROLE OF MUSLIM BROTHERHOOD. The Global Muslim Brotherhood Daily Report – February 5, 2011

reacción como la acontecida el 25 de enero, pero resaltaba que el gobierno se enfrentaba a *“un creciente coro de protestas desde el extranjero, particularmente de su aliado más próximo, América, en relación con las restricciones de derechos políticos y humanos.”*⁷

Nadie duda de que las elecciones, con una participación entre el 10 y el 20% y en las que el PND obtuvo oficialmente un 86 % de los votos, fueron manipuladas. Sobre los “pobres” resultados obtenidos por los partidos laicos el director del semioficial Centro de Estudios Estratégicos Al Ahram, Adel Monen Said Aly, opinaba que *“aunque muchos denuncian irregularidades en los resultados de las elecciones parlamentarias de Egipto, la realidad es que los partidos de la oposición han fracasado por completo a la hora de montar unas campañas efectivas (particularmente el partido liberal Wafd), en contra de la “gran preparación” del PND.”*⁸

En el mismo número del semanal del Al Ahram, Mohamed Abdel-Baky repite las palabras de Mohamed Sherdi, un candidato de Wafd: *“no podemos aceptarlo más... Ahora le toca al público moverse”*. Mohamed El-Baradei, anterior presidente de la Agencia Internacional de Energía Atómica, manifestó durante una visita a la prefectura de Minya -tras varios meses fuera del país- que: *“estaba presionando para unificar la oposición, para alcanzar un número suficiente como para organizar una protesta pro reforma”*. Durante la citada visita El-Baradei anunció que las oficinas de Hermanos Musulmanes y el Frente Democrático estarían abiertas en varias prefecturas para difundir el “mensaje de cambio”⁹.

Como se demostró durante la ciber-“revolución”, a pesar de la insistencia de El-Baradei de ponerse a la cabeza de la misma, de asegurar que tenía un “mandato de la oposición” para negociar con el gobierno y de la propaganda de la prensa extranjera, no fue capaz de hacerse oír por la multitud, que no reconocía su autoridad y en la gran mayoría de los casos tampoco conocía al propio El-Baradei. La “revolución” no fue organizada por El-Baradei, al que le sorprendió fuera del país, ni por los partidos tradicionales de la oposición, aunque posteriormente se sumasen a ella.

En el ámbito regional, además del cambio de gobierno en el Líbano, un hecho singular ocurrido en este periodo cercano a la llamada “revolución” fue el referéndum para la independencia del Sur de Sudán, cuyos resultados superaron el 98% de votos favorables a la independencia. La publicación de los resultados, hubiera supuesto en condiciones normales un auténtico shock en el mundo árabe, ya que implicaba la pérdida por parte de Sudán –y del mundo árabe- de una extensión aproximadamente igual a la de España. Estos resultados se anunciaron durante los momentos más intensos de la crisis egipcia. Pensar, como sugerían ciertos rumores en El Cairo en una “teoría de la conspiración” y que EEUU podría estar detrás de los incidentes junto a Israel es, como poco, surrealista. Mientras que es descartable que EEUU estuviera en el origen, no es inverosímil que actuara posteriormente para alcanzar un acuerdo entre las partes que evitase una escalada explosiva. Los Estados Unidos han tenido ocasión de poner en práctica –con éxito- lo que su nueva Política Nacional

⁷ Another charade Egypt’s farcical general election could yet have unintended consequence The economist, Nov 25th 2010 [CAIRO] from PRINT EDITION.

⁸ Abdel-Moneim Said *Last Word on elections*. Al Ahram weekly nº 1027 diciembre 2010.

⁹ Mohamed Abdel-Baky informa *Back to the shadow* Al Ahram weekly nº 1027 diciembre 2010.

de Seguridad califica de Smart Power (Defensa, diplomacia y desarrollo) –combinación del Soft power con la sabia aplicación puntual del Hard Power-. Sin duda la Secretaria de Estado norteamericana, a pesar del “desconocimiento” que la embajada estadounidense parecía tener sobre la situación inicial, fue capaz de reaccionar y favorecer una solución a la complicada situación.

Llegados a este punto cabe preguntarse si lo ocurrido en Egipto ha sido una auténtica revolución, organizada como tal o fue una “algarada juvenil” que escaló -o fue escalada- hasta una revuelta cuasi revolucionaria. Para contestar a esta pregunta hay que centrarse en el objetivo de toda revolución: derribar el poder establecido y sustituirlo por otro poder. El único poder fáctico existente en Egipto son sus Fuerzas Armadas, que disfrutaban de unos poderes reforzados y cuyos jefes siguen siendo los mismos y gozan –por el momento- de un prestigio aún mayor.

Las elecciones presidenciales serán convocadas en Septiembre –fechas previstas- si no se retrasan y a ellas no se presentará Mubarak. Hosni Mubarak, con sus 82 años, ha sufrido problemas de salud los últimos años y el pasado marzo viajó a Alemania para someterse a una cirugía relacionada con su cáncer de páncreas. Desde entonces está vivo pero en un estado de salud cada vez más degradado, particularmente tras renunciar a ser medicado.

Si lo acontecido en El Cairo era una revolución, aparte de provocar 356 muertos y 5500 heridos, no habría alcanzado sus objetivos (de hecho ni lo ha intentado). Si bien ha derribado a un presidente cruel, pero moribundo y ha conseguido sin duda mayores cotas de libertad, para el pueblo llano supondrá inicialmente más penurias: ha destruido temporalmente el turismo, continúa ahuyentando las inversiones extranjeras con el alto nivel de violencia callejera remanente, y ha contribuido a la reducción, en cooperación con los piratas somalíes, del tráfico del canal de Suez. Los expertos esperan nuevas oleadas de emigrantes hacia Europa y los medios de comunicación egipcios, incluidos los más independientes, piden una mayor firmeza contra los huelguistas, que proliferan como hongos.

Otro elemento cuyo análisis es esencial es el papel jugado por las Fuerzas Armadas egipcias - entre otras cosas un actor económico fundamental en el país-. La “revolución” ha finalizado con la asunción del poder por el Consejo Supremo de las FAS de Egipto, que ha indicado que no pretende mantener el poder más allá de los próximos seis meses (las elecciones estaban ya previstas para septiembre). En los últimos seis años las FAS han visto con escasa simpatía la escalada de Gamal Mubarak y otros hombres de negocios de su entorno por su intención de imponer su hegemonía en bancos y medios de comunicación social. Durante toda la crisis egipcia las FAS han sido considerados actores neutrales, cuyo papel ha sido esencial a la hora de evitar una escalada de la violencia y sobre todo la escalada de las represalias policiales.

Pero uno de los comentarista más respetado en Egipto y en el resto del mundo árabe, Mohamed Hassanein Heikal, ha alertado en una posible contrarrevolución dirigida desde Sharm El-Sheikh, considerando que los egipcios se equivocan si piensan que la revolución finalizo con la renuncia de Mubarak, opinado que *“una revolución tiene éxito cuando cambia*

el sistema arraigado".¹⁰ Tres generales miembros del Consejo Superior de las FAS, participaron recientemente en el popular show televisivo Al-Ashera Masaan (10 en punto) desmintiendo lo afirmado por Hassanein Heikal, defendiendo el gobierno de Shafik. Posteriormente se incorporaron al gobierno de Shafik algunas figuras de la oposición, como el experto constitucional Yehia El-Gamal (vice primer ministro), Mounir Fakhri Abdel-Nour del Wafd (ministro de turismo), y Gouda Abdel-Khaleq del partido izquierdista Tagammu (ministro de solidaridad social)¹¹. Otro anuncio importante es que las elecciones parlamentarias no se producirán bajo el gobierno de Ahmed Shafik.

Por lo dicho hasta ahora parecería que poco ha cambiado en Egipto y que lo que ha cambiado ha sido para empeorar. Nada más lejos de la realidad, mucho va a cambiar la situación del país y, si se mantiene el rumbo, para bien.

Es imprescindible la reforma de la constitución, como paso previo a la redacción de una nueva, todos están de acuerdo en este punto, pero no hay acuerdo sobre lo que hay que reformar de la misma. Particularmente no hay acuerdo sobre los artículos 2 (la Sharia como "la" fuente principal de la ley) y 5 (prohibición de partidos con base religiosa). No obstante los artículos 76 y 77, relacionados con la condiciones de los candidatos a la presidencia y con la duración de la misma, son de especial importancia y clave para cambiar de forma sensible las características futuras del régimen¹². Es imprescindible la celebración de unas elecciones presidenciales limpias y ordenadas, donde se incluyan todos los partidos. Es igualmente necesaria una modernización de la economía y una persecución sin cuartel de la corrupción, auténtico cáncer de la administración egipcia y que supone una rémora a las inversiones extranjeras necesarias para la modernización de la economía. Es imprescindible la mejora de las condiciones de vida de una masa empobrecida cuyo objetivo es comer hoy e, Insha'Allah, mañana, y para los que la palabra libertad -con el estómago vacío- no tiene el menor sentido. En cualquier caso, no hay que olvidar que Egipto dispone de un envidiable capital humano tanto en cantidad como en calidad que es el auténtico tesoro del país.

Pero la pregunta sigue en pie, ¿ha sido una "ciber revolución"?

"Egipto se merece un mejor futuro. El 25 de enero cambiaremos nuestro país. Nadie nos parará si nos mantenemos unidos. Los jóvenes tienen que hablar ya". Estas palabras –sin duda una proclama revolucionaria- aparecidas en una página de Facebook encendieron la llama del levantamiento en Egipto. El 21 de enero esta página ya tenía 100.000 miembros, el 24 de enero 300.000¹³. La organización de las protestas se vio superada el día 25, al recibir el apoyo de "cientos" de miles de personas, cuando esperaban no superar las 20.000. Tras la retirada de la policía el día 30 (¿quién la ordenó?) y la reorganización con el liderazgo de algunos movimientos juveniles, la resistencia pudo continuar bajo la paternal pero atenta mirada de las FAS.

¹⁰ Amira Howeidy Down but not out. Al Ahram weekly 24 January - 2 February 2011 Issue No. 1036. Fears of a counterrevolution gained momentum this week. Asks how serious the threat is.

¹¹ Galal Nassar The army's comforting signals.

¹² [Gamal Essam El-Din](#) Reforming the constitution Al Ahram weekly Issue No. 1036.

¹³ Mohamed Abdel-Baky Cyber revolution Al Ahram weekly 1034 10 16 febrero.

Lo que inicialmente era una ciber manifestación juvenil pasó a ser una incipiente ciber revolución, con una presencia aparentemente pasiva de las FAS, que controlaron la situación en todo momento y nunca perdieron la calma. Es y era el mismo poder incontestado en Egipto sus FAS, en las que el pueblo deposita sus esperanzas.

Otra pregunta pendiente, desde antes, es quién o quiénes son los autores del atentado que costó la vida a 23 coptos e hirió a 97 la noche de Año Nuevo (tan solo 25 días antes del comienzo de la revolución). La ciber revolución parece haber ocultado la creciente violencia entre las comunidades cristiana y musulmana, pero la situación no está resuelta y puede volver a aflorar -más temprano que tarde-.

Youssef Rakha, en un reciente artículo en Al Ahram escribía que aquellos que verificaban nuestras acreditaciones en el puente Qasr Al-Nil y registraban nuestros bolsillos eran de “todas las formas y tamaños”. Algunos tenían barbas evidentemente religiosas, de diferentes clases lo que denotaba diferentes afiliaciones (Azharitas, Hermanos Musulmanes, Salafíes). Otros tenían colas de caballo o “fros”, o limpios cortes tipo militar. Los más “occidentalizados” trabajaban mano a mano con los más fundamentalistas y ni siquiera te llamaba la atención.¹⁴

Un artículo en The Wall Street Journal diferenciaba las dos caras de Hermanos Musulmanes, por un lado la de Moaz Abdel Karim, un joven afable de 29 años se encontraba entre el puñado de jóvenes activistas que “diseñaron” las recientes protestas, es la cara nueva de hermanos musulmanes: Su visión política sobre los derechos de la mujer, la libertad religiosa y el pluralismo político, son compatibles con los valores occidentales. Está centrado en la lucha por derechos humanos y por la democracia en Egipto. La otra cara de la Hermandad es la de Mohamed Badi, un veterinario de 66 años perteneciente al ala Qubtbista, la más conservadora de la hermandad y Guía Supremo de la misma desde enero de 2010. Badi manifestaba recientemente que la Hermandad continuaría levantando la bandera de la Yihad “contra los judíos” los primeros y principales enemigos” y contra el imperialismo americano, haciendo un llamamiento para el establecimiento de un estado islámico.¹⁵ La ciber revolución no ha sido la única “revolución”. Han cambiado muchas cosas, hay un antes y un después, un posible cambio generacional incluso en la Hermandad.

El artículo 77 será modificado para permitir solamente dos términos presidenciales de 5 o 6 años, dependiendo de la duración del mandato parlamentario de 5 o 4 años. El nuevo artículo 82 hará obligatorio el nombramiento de vicepresidente. El artículo 88 restituirá la supervisión judicial de las elecciones y el 93 dará la última palabra a la Corte de Casación en caso de reclamaciones.

Se modificará el artículo 179, que permitía juzgar a civiles en tribunales militares. Pero el artículo 2 que, tras ser modificada por el presidente Saddat en los años 80, establece que la

¹⁴ Youssef Rakha Five cases of exorcism. Al Ahram weekly Issue No. 1036.

¹⁵ [CHARLES LEVINSON](#) 'Brothers' in Egypt Present Two Faces, the wall street journal 15 de febrero de 2011.

Sharia es “la” fuente principal de la legislación en Egipto se mantiene en su redacción actual, en contra de la opinión de partidos como el Wafd o el Partido Frente Democrático.”¹⁶

El 19 de febrero la corte suprema administrativa anuló el decreto del Comité de Partidos políticos y ha permitido la legalización del partido Al-Wasat Al-Gadid (Nuevo Partido Moderado). Al-Wasat fue fundado por Abul-Ela Madi en 1996 tras separase de Hermanos musulmanes, pero nunca había sido reconocido hasta este momento. La visión de este partido islamista moderado Al-Wasat es más flexible que la de Hermanos Musulmanes y es compatible con el pluralismo.¹⁷

Acciones como la violación de la periodista Lara Logan durante las “celebraciones” por la renuncia a la presidencia de Mubarak y la persistente violencia callejera que se mantiene en El Cairo y otras ciudades del país ensombrecen los resultados de la pacífica demostración de fuerza juvenil. Pero la revolución juvenil ha obtenido un éxito impensable.

La [pen] última pregunta es qué viene ahora. Ziad El-Oleimi, Miembro de la Coalición del Movimiento de Jóvenes de la Revolución del 25 de enero que ocupó la plaza de Tahrir y derribo al presidente Hosni Mubarak, ha dejado claro que la renuncia de Mubarak fue solo el comienzo. “queremos desmantelar todo el sistema político dictatorial que sustentaba a Mubarak, reforzar el papel del parlamento y hacer que el futuro presidente sea responsable ante el mismo”.

Quedan en cualquier caso muchas dudas por aclarar, y un futuro prometedor por andar. Quizás no ha sido una “revolución”, pero ha sido un tremendo ciber cambio generacional. Continuando con el verso de Borges:

*También el jugador es prisionero
(la sentencia es de Omar) de otro tablero
de negras noches y blancos días.*

*Dios mueve al jugador, y éste, la pieza.
¿Qué Dios detrás de Dios la trama empieza
de polvo y tiempo y sueño y agonías?*

*Emilio Sánchez de Rojas Díaz¹⁸
Coronel de ART DEM
Jefe del Departamento de estrategia y RRII de la ESFAS (CESEDEN)
Agregado de Defensa en El Cairo de 2005 a 2008*

¹⁶ Gamal Essam El-Din Clipping the presidential wings. The newly amended constitution will curtail presidential powers in order to guarantee the smooth rotation of power, Al Ahram weekly 24 January - 2 February 2011 Issue No. 1036.

¹⁷ Reem Leila Calls for delay Al Ahram weekly Issue No. 1036

¹⁸ Las ideas contenidas en los Documentos de Opinión son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.