

# ESCEPTICISMO

DE LOS ANTIGUOS A LOS MODERNOS

Rocío Orsi



Universidad  
Carlos III de Madrid

# EL PROBLEMA

- ¿ES EL MUNDO TAL Y COMO PARECE SER?
- ¿ES EL MUNDO SOLO LO QUE PARECE SER?
- EL ESCEPTICISMO ES LA RESPUESTA AL REALISMO INGENUO –a la actitud de quien, como Moore, dice que no hay motivos para alentar preocupaciones filosóficas dado que “aquí hay una mano”, ¿qué duda cabe que yo esto lo sé?

# UN POCO DE HISTORIA

- LA HISTORIA DEL ESCEPTICISMO: DE PIRRÓN A DESCARTES, O DEL ESCEPTICISMO *EXISTENCIAL* AL ESCEPTICISMO *METODOLÓGICO*
- AUNQUE EN REALIDAD, EL PRIMER ESCÉPTICO FUE SÓCRATES, QUIEN SE HIZO CÉLEBRE PRECISAMENTE POR SU PROFESIÓN DE IGNORANCIA: “SOLO SÉ QUE NO SÉ NADA”
- EN SU CASO, EL DESCUBRIMIENTO DE LA IGNORANCIA FUE EL MOTOR DEL EXAMEN: *SKÉPSIS*, DE HECHO, SIGNIFICA INVESTIGAR

- ¿POR QUÉ ESCEPTICISMO? O DEL ESCEPTICISMO COMO *CASTIDAD DEL INTELLECTO*.
- EL ESCEPTICISMO SEÑALA LA DIFERENCIA ENTRE DOS PREGUNTAS: ¿DE QUÉ ESTOY SEGURA? / ¿DE QUÉ PUEDO ESTAR SEGURA?
- CONFUNDIR LAS DOS PREGUNTAS ES EL PROBLEMA QUE SUFRE EL REALISTA INGENUO; SOLO DIFERENCIARLAS PERMITE AVANZAR EN EL CONOCIMIENTO. LA FRACTURA ENTRE UNA Y OTRA ES EL LUGAR DONDE SE INSTALA LA *CERTEZA*.

# LOS ARGUMENTOS ESCÉPTICOS

- EL ENGAÑO DE LOS SENTIDOS
- VIGILIA/SUEÑO
- EL ENGAÑO UNIVERSAL: DEL *GENIO MALIGNO* A LOS *CEREBROS EN UNA CUBETA*.

# CEREBROS EN UNA CUBETA (H. PUTNAM, *REASON, TRUTH AND HISTORY*, 1981)

- ¿PODRÍA SER EL CASO QUE NOSOTROS FUÉRAMOS MERAMENTE CEREBROS CONECTADOS A UN SUPERCOMPUTADOR QUE NOS PROPORCIONA UNA IMAGEN DEL MUNDO?
- ¿Y SI VIVIMOS EN *MATRIX*?

# Pues resulta que no...

- LA RESPUESTA ES NO, PORQUE EL ENUNCIADO “SOY UN CEREBRO EN UNA CUBETA” NO PUEDE SER VERDADERO EN NINGÚN CASO.

# ARGUMENTO

- SI SOY REALMENTE UN CEREBRO EN UNA CUBETA, CUANDO DIGO “NO SOY UN CEREBRO EN UNA CUBETA” DIGO REALMENTE “NO SOY UN CEREBRO (i) EN UNA CUBETA (i)” (enunciado verdadero en este caso)
- SI NO SOY UN CEREBRO EN UNA CUBETA CUANDO DIGO “NO SOY UN CEREBRO EN UNA CUBETA”, ESTOY DICHIENDO QUE NO SOY EFECTIVAMENTE UN CEREBRO EN UNA CUBETA (enunciado verdadero en este caso)
- POR TANTO, *NO SOY UN CEREBRO EN UNA CUBETA*



# CÓMO SALIR DEL ESCEPTICISMO O SOBRE LA CERTEZA

- LA CERTEZA ES UNA CONDICIÓN QUE DEBE SATISFACER UN ESTADO MENTAL EPISTÉMICO PARA CONSTITUIRSE EN CONOCIMIENTO.
- EL PROBLEMA DE LA CERTEZA ES EL RESULTADO DE CONSTATAR QUE PUEDO EQUIVOCARME.

# Más...

- QUE PUEDO ERRAR ES UNA EVIDENCIA: EL ESCEPTICISMO NACE DE LA ANSIEDAD – O EL RESENTIMIENTO – ANTE TAL HECHO.
- HEMOS APRENDIDO A DIFERENCIAR MI ESTADO MENTAL DE AQUELLO QUE CONSTITUYE SU “CONTENIDO PROPOSICIONAL”.

- PUEDO DUDAR SI  $(x+y) - (x+y) = 0$ , PERO MI DUDA NO ME HACE NECESARIAMENTE ESCÉPTICO (PUEDO CERCIORARME )
- TAMBIÉN SÉ QUE MI GRADO DE CERTEZA NO HACE MÁS VERDADERO EL CONTENIDO PROPOSICIONAL DEL INFORME DE MI ESTADO MENTAL, SINO QUE ES INDEPENDIENTE.

## ¿QUÉ SE SIGUE DE TODO ELLO?

- L. WITTGENSTEIN ( *SOBRE LA CERTEZA*, \*1951)
- “LA CERTEZA ES UN TONO DE VOZ” (& 30)
- “LA VERDAD DE MIS AFIRMACIONES ES LA PRUEBA DE MI COMPRENSIÓN DE LAS MISMAS” (& 80)

- “LA VERDAD DE CIERTAS PROPOSICIONES EMPÍRICAS PERTENECE AL MARCO DE REFERENCIA” (& 83)
- “MI FIGURA DEL MUNDO ES EL TELÓN DE FONDO HEREDADO CONTRA EL CUAL DISTINGO ENTRE LO VERDADERO Y LO FALSO” (& 94)

- “TODA VERIFICACIÓN, TODA CONFIRMACIÓN E INFIRMACIÓN DE UNA HIPÓTESIS TIENE LUGAR DENTRO DE UN SISTEMA. Y ESTE SISTEMA NO ES UN PUNTO DE PARTIDA MÁS O MENOS ARBITRARIO Y DUDOSO PARA TODOS NUESTROS ARGUMENTOS: NO, PERTENECE A LA ESENCIA DE LO QUE LLAMAMOS UN ARGUMENTO. EL SISTEMA NO ES TANTO EL PUNTO DE PARTIDA, COMO EL ELEMENTO DONDE LOS ARGUMENTOS TIENEN VIDA.” (& 105)