

3. Autómatas Finitos

Araceli Sanchis de Miguel
Agapito Ledezma Espino
José A. Iglesias Martínez
Beatriz García Jiménez
Juan Manuel Alonso Weber

Grado Ingeniería Informática
Teoría de Autómatas y Lenguajes Formales

A. Sanchis, A. Ledezma, J.A. Iglesias, B. García, J. M. Alonso



Universidad
Carlos III de Madrid
www.uc3m.es



Objetivos

- Definir el concepto de Autómata Finito Determinista (AFD).
- Definir el concepto de Autómata Finito No Determinista (AFND).
- Establecer las equivalencias entre AFD.
- Convertir un AFND en un AFD.
- Minimizar AFD.
- Identificar el tipo de lenguaje aceptado por un AFND.

- Autómatas Finitos
- Autómatas Finitos Deterministas (AFD)
- AFD como reconocedores de lenguajes
- Equivalencia y minimización de AFD
- Autómatas Finitos No Deterministas (AFND)
- Equivalencia entre AFD y AFND

Autómatas Finitos

- Los Autómatas Finitos son de dos tipos:

- **Deterministas:**

- cada combinación (estado, símbolo de entrada) produce un solo (estado).

- **No Deterministas:**

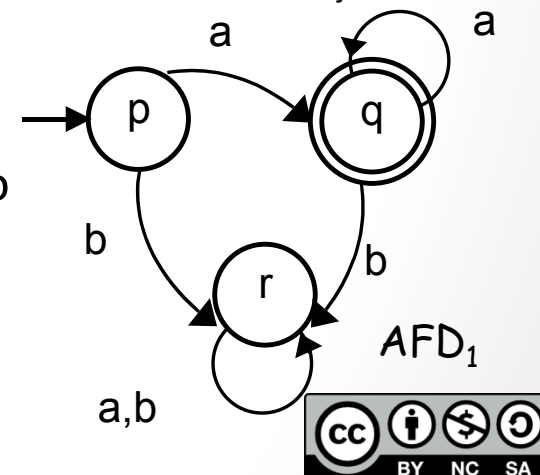
- cada combinación (estado, símbolo de entrada) produce varios (estado 1, estado 2, ..., estado i).
- son posibles transiciones con λ

Autómatas Finitos. Representación

- Se pueden representar mediante:
 1. Diagramas de transición o
 2. Tablas de transición

1. Diagramas de transición:

- Nodos etiquetados por los estados ($q_i \in$ Conjunto de estados)
- Arcos entre nodos q_i a q_j etiquetados con e_i (e_i es un símbolo de entrada) si existe la transición de q_i a q_j con e_i
- El estado inicial se señala con \rightarrow
- El estado final se señala con * o doble círculo



Autómatas Finitos. Representación

2. Tablas de transición:

- Filas encabezadas por los estados ($q_i \in$ Conjunto de estados)
- Columnas encabezadas por los símbolos de entrada ($e_i \in$ alfabeto de entrada)

	e_1	e_2	...	e_n
q_1		$f(q_1, e_2)$		
...				
* q_m				

Estados

Símbolos de Entrada

- Autómatas Finitos
- Autómatas Finitos Deterministas (AFD)
- AFD como reconocedores de lenguajes
- Equivalencia y minimización de AFD
- Autómatas Finitos No Deterministas (AFND)
- Equivalencia entre AFD y AFND

Autómatas Finitos Deterministas

- AF Deterministas, **AFD**'s: se definen mediante una quintupla (Σ, Q, f, q_0, F) , donde:
 - Σ : alfabeto de entrada
 - Q : conjunto de estados, es conjunto finito no vacío, realmente un alfabeto para distinguir a los estados
 - $f: Q \times \Sigma \rightarrow Q$, función de transición
 - $q_0 \in Q$, estado inicial
 - $F \subseteq Q$: conjunto de estados finales o de aceptación

Autómatas Finitos Deterministas

- Ejemplo: El $AFD_1 = (\{0,1\}, \{p,q,r\}, f, p, \{q\})$, donde f está definida por:

$$f(p,0) = q$$

$$f(p,1) = r$$

$$f(q,0) = q$$

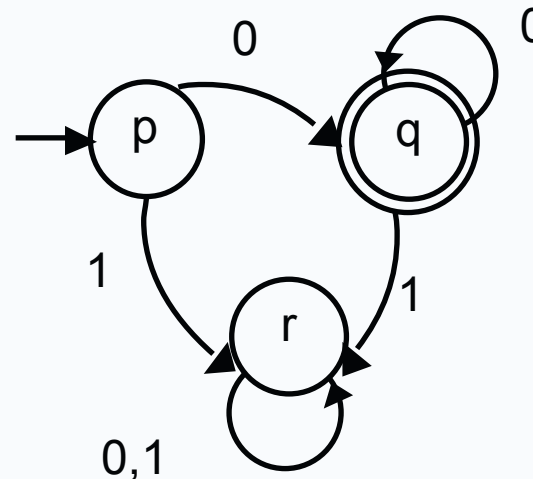
$$f(q,1) = r$$

$$f(r,0) = r$$

$$f(r,1) = r$$

Tiene la tabla de transición y el diagrama de estados siguientes:

	0	1
p	q	r
*q	q	r
r	r	r



- Autómatas Finitos
- Autómatas Finitos Deterministas (AFD)
- AFD como reconocedores de lenguajes
- Equivalencia y minimización de AFD
- Autómatas Finitos No Deterministas (AFND)
- Equivalencia entre AFD y AFND

AFD como reconocedores de Lenguajes

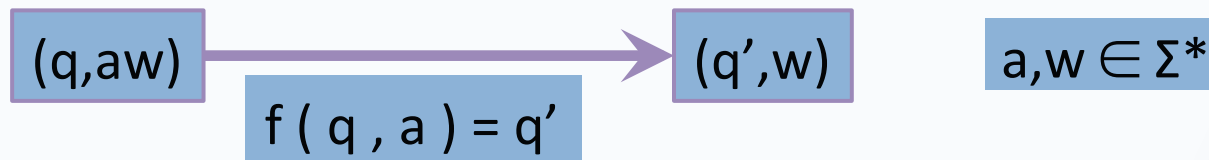
- Cuando un AF transita desde q_0 a un estado final en varios movimientos, se ha producido el RECONOCIMIENTO o ACEPTACIÓN de la cadena de entrada
- Cuando un AF no es capaz de alcanzar un estado final, se dice que el AF NO RECONOCE la cadena de entrada y que ésta NO PERTENECE al lenguaje reconocido por el AF

AFD. Conceptos Básicos

- **Configuración:** es un par ordenado de la forma (q,w) donde:
 - q : estado actual del AF
 - w : cadena que le queda por leer en ese instante, $w \in \Sigma^*$
- **Configuración inicial:** (q_0, t)
 - q_0 : estado inicial
 - t : cadena de entrada a reconocer por el AFD, $t \in \Sigma^*$
- **Configuración final:** (q_i, λ)
 - q_i : estado final
 - λ la cadena de entrada ha sido leída completamente

Universo del
Discurso

- **Movimiento:** es el tránsito entre dos configuraciones.



AFD. Conceptos Básicos

Extensión a palabra de la función de transición f , f' :

Es la ampliación de la definición de f a palabras de Σ^* , i.e. $w \in \Sigma^*$

- $f': Q \times \Sigma^* \rightarrow Q$

a partir de f , que sólo considera palabras de longitud 1,

hay que añadir:

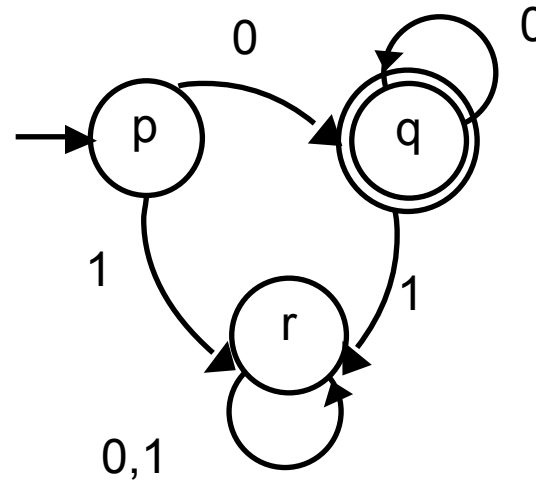
- $f'(q, \lambda) = q \quad \forall q \in Q$

- $f'(q, a \cdot x) = f'(f(q, a), x) \quad \forall q \in Q, a \in \Sigma, x \in \Sigma^*$

AFD. Conceptos Básicos

- En el AFD_1 (de la figura), indicar el resultado de las siguientes expresiones:

- $f'(p, \lambda)$
- $f'(p, 0^n)$
- $f'(p, 11)$
- $f'(p, 0011010)$
- $f'(p, 100)$



AFD. Conceptos Básicos

Lenguaje asociado a un AFD:

- Sea un AFD = (Σ, Q, f, q_0, F) , se dice que una palabra x es aceptada o **reconocida** por el AFD si $f'(q_0, x) \in F$
- Se llama **lenguaje asociado a un AFD** al conjunto de todas las palabras aceptadas por éste:

$$L = \{ x / x \in \Sigma^* \text{ and } f'(q_0, x) \in F \}$$

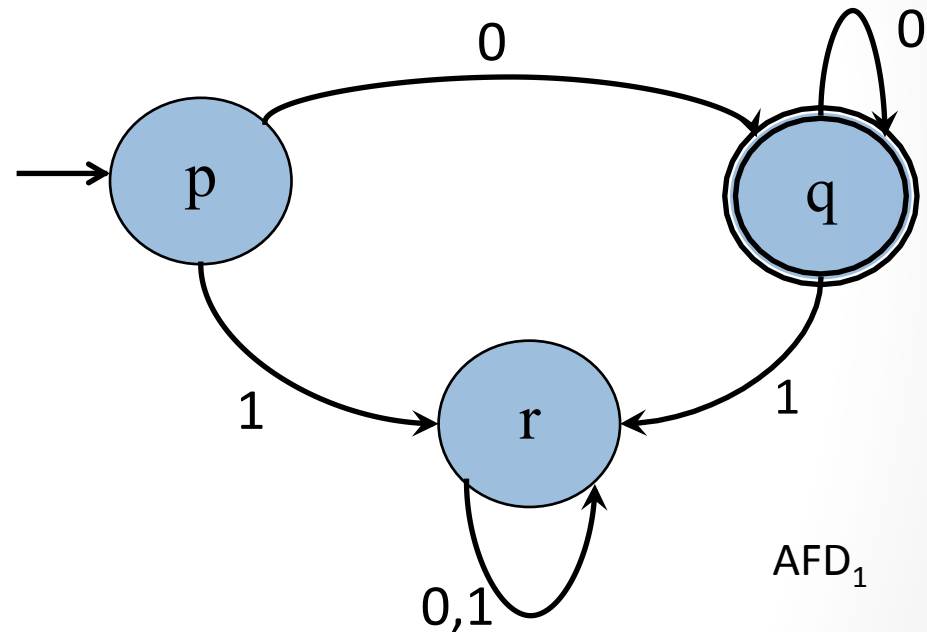
- Si $F = \{ \} = \emptyset \Rightarrow L = \emptyset$
- Si $F = Q \Rightarrow L = \Sigma^*$
- Otra definición:

$$L = \{ x / x \in \Sigma^* \text{ and } (q_0, x) \rightarrow (q, \lambda) \text{ and } q \in F \}$$

AFD. Conceptos Básicos

En el AFD₁

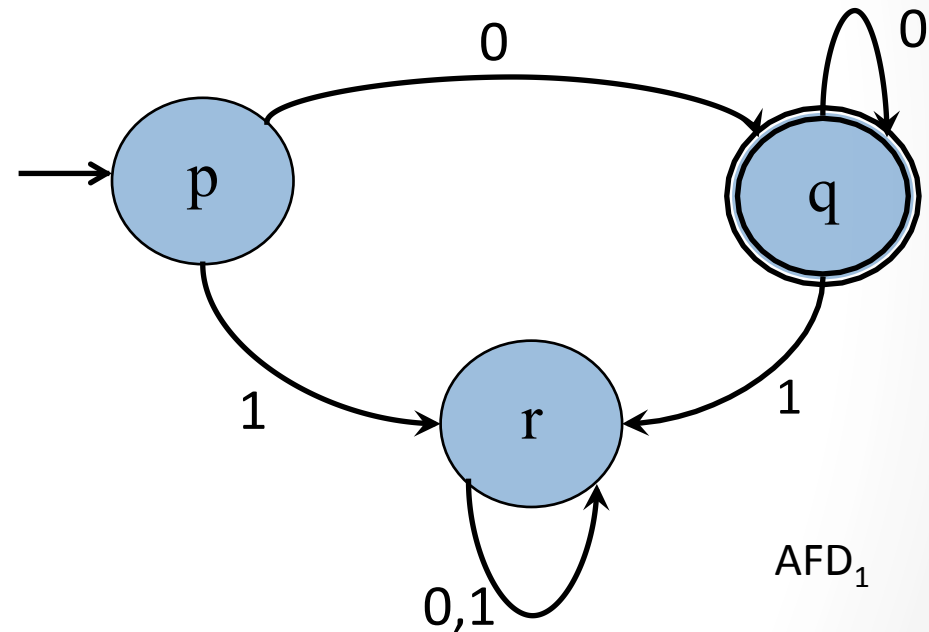
- Cuál es $L(\text{AFD}_1) = \text{¿?}$
- Y si se hace $F = \{r\}$,
cuál es $L(\text{AFD}_1) = \text{¿?}$



AFD. Conceptos Básicos

En el AFD₁

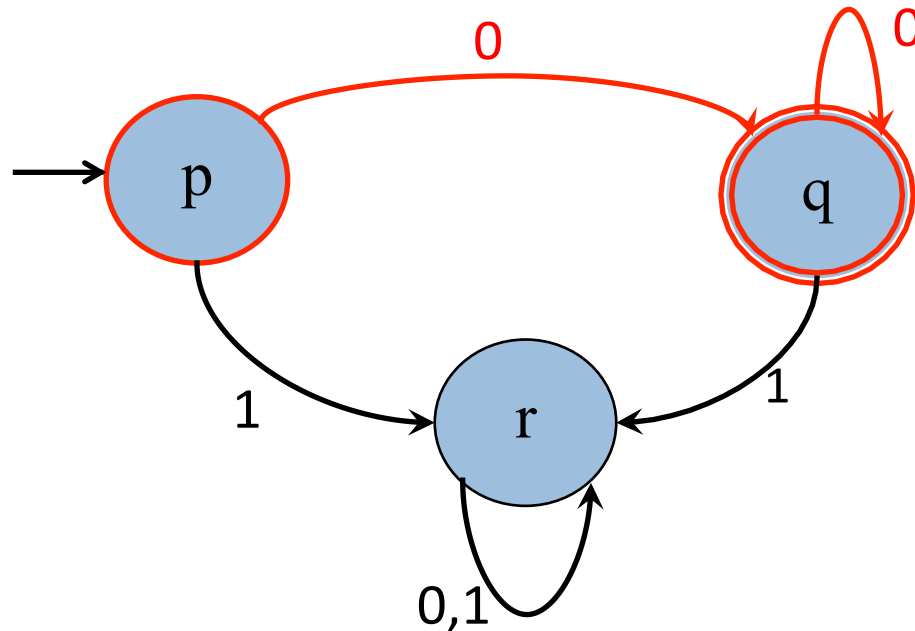
- Cuál es $L(\text{AFD}_1) = \{0^n / n > 0\}$.



AFD. Conceptos Básicos

En el AFD₁

- Cuál es $L(\text{AFD}_1) = \{0^n / n > 0\}$. **Comprobación**

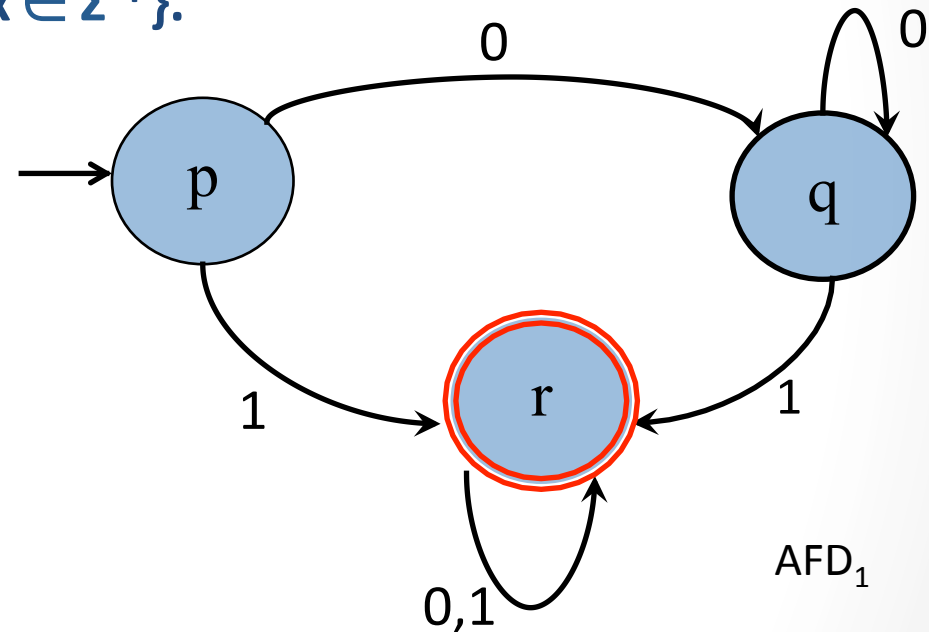


Desde p, con el número de 0's que sea, pero siempre al menos uno, se llega al estado final

AFD. Conceptos Básicos

En el AFD₁

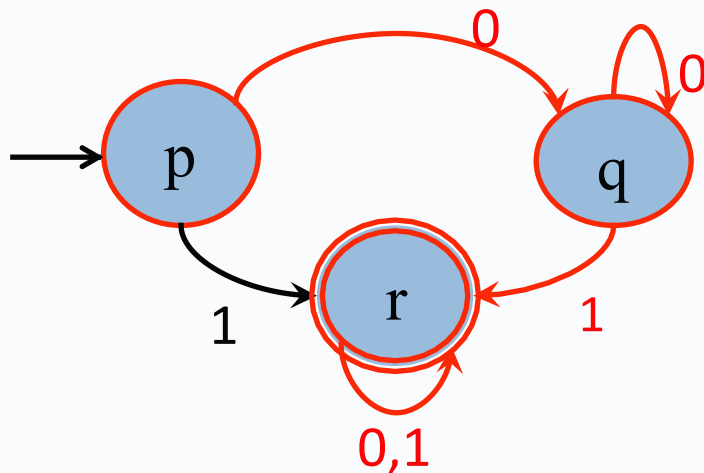
- Y si se hace $F = \{r\}$,
 $L(\text{AFD}_1) = \{0^n 1x \mid n \geq 0, x \in \Sigma^*\}$.



AFD. Conceptos Básicos

En el AFD₁,

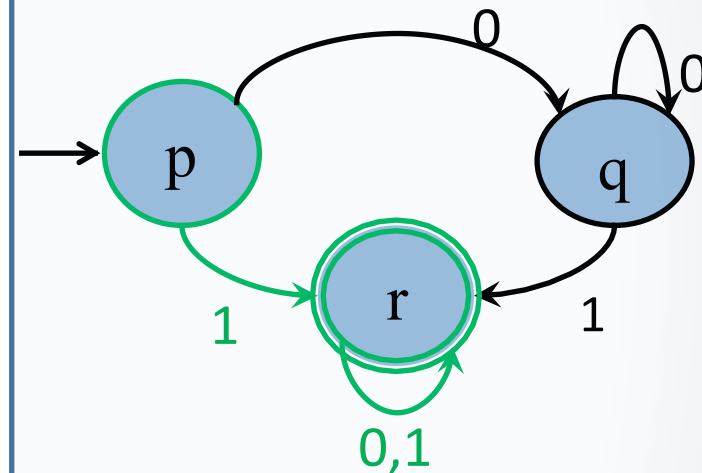
- comprobar que si se hace $F = \{r\}$, $L(\text{AFD}_1) = \{0^n 1x \mid n \geq 0, x \in \Sigma^*\}$.



Desde p, con un “0” llego al estado q y desde allí se pueden aceptar tantos 0s como sean.

Luego con un 1 salto al estado final y allí puedo terminar o reconocer cualquier cadena de 0s y 1s.

Expresión regular: $L_A = 0^+ 1 (0+1)^*$

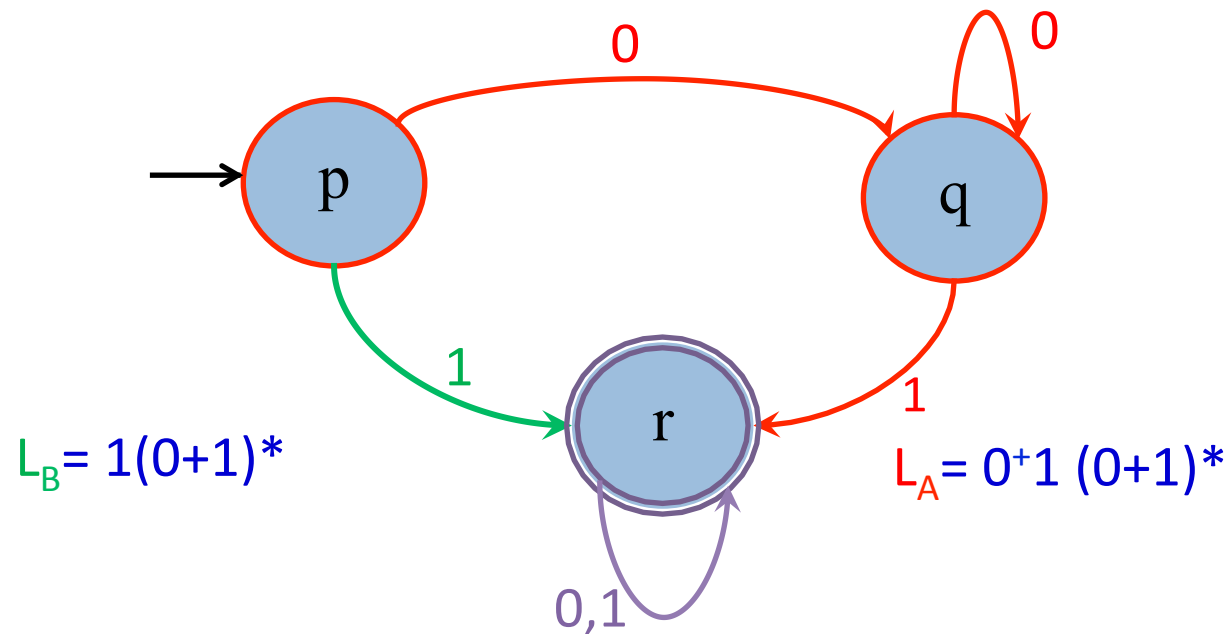


Expresión regular: $L_B = 1(0+1)^*$

AFD. Conceptos Básicos

En el AFD₁,

- comprobar que si se hace $F = \{r\}$, $L(\text{AFD}_1) = \{0^n 1x \mid n \geq 0, x \in \Sigma^*\}$.



Expresión regular $L_A \cup L_B = 0^*1(0+1)^*$

AFD. Conceptos Básicos

Estados accesibles y Autómatas conexos:

- Sea un AFD = (Σ, Q, f, q_0, F) , el estado $p \in Q$ es ACCESIBLE desde $q \in Q$ si $\exists x \in \Sigma^* f'(q,x) = p$. En otro caso se dice que INACCESIBLE.
Todo estado es accesible desde sí mismo pues $f'(p,\lambda) = p$

Teoremas:

- teorema 3.2.2, libro 1 de la bibliografía.

Sea un AFD, $|Q| = n, \forall p, q \in Q$ p es accesible desde q
sii $\exists x \in \Sigma^*, |x| < n / f'(p,x) = q$

- teorema 3.2.3, libro 1 de la bibliografía

Sea un AFD, $|Q| = n$, entonces $L_{AFD} \neq \emptyset$ **sii** el AFD acepta al menos una palabra $x \in \Sigma^*, |x| < n$

Nota: sii= “si y solo si”

AFD. Conceptos Básicos

Estados accesibles y **Autómatas conexos**:

Sea un AFD = (Σ, Q, f, q_0, F) . Diremos que el autómata es conexo si todos los estados de Q son accesibles desde q_0

Dado un autómata no conexo, podemos obtener a partir de él otro autómata equivalente conexo eliminando los estados inaccesibles desde el estado inicial. Los autómatas reconocen el mismo lenguaje.

Eliminación de estados inaccesibles.

- *¿Qué algoritmo, para ser implementado en un programa, se podría implementar para marcar los accesibles?*

AFD. Ejercicios

- Hallar el AFD conexo equivalente al dado: $AF = (\{0,1\}, \{p,q,r,s\}, p, f, \{q,r,s\})$, donde f viene dada por la tabla.

- Se eliminan todos los estados innacesibles y todos las transiciones (i.e. arcos) que salen desde dichos estados innacesibles.

	0	1
p	r	p
*q	r	p
*r	r	p
*s	s	s

- Indicar, además el lenguaje reconocido por ambos AFD's (original y conexo).

- Autómatas Finitos
- Autómatas Finitos Deterministas (AFD)
- AFD como reconocedores de lenguajes
- Equivalencia y minimización de AFD
- Autómatas Finitos No Deterministas (AFND)
- Equivalencia entre AFD y AFND

AFD. Equivalencia y Minimización

- Es posible tener varios autómatas que reconozcan el mismo lenguaje.
- Para todo autómata se puede obtener un autómata equivalente (i.e. reconoce el mismo lenguaje) donde el número de estados del autómata sea el mínimo.
- **¿Por qué interesa obtener el mínimo?** (Apartado 4.4 Libro 2 bibliografía)

AFD. Equivalencia y Minimización

¿Por qué interesa obtener el AFD mínimo? (Ap. 4.3 y 4.4 Libro 2 bibliograf)

- Se dispone de un descriptor del lenguaje (lenguaje regular): gramática tipo 3, AFD, AFND, expresión regular.
- Se plantean problemas de decisión:
 - ¿El lenguaje descrito es vacío?
 - ¿Existe una determinada cadena w en el lenguaje descrito?
 - ¿Dos descripciones de un lenguaje describen realmente el mismo lenguaje?
 - Nota: usualmente los lenguajes son infinitos, con lo que no es posible plantear la pregunta y recorrer el conjunto INFINITO de cadenas.

- Los algoritmos para responder a las dos primeras preguntas son sencillos.
¿Pero y para la última pregunta ?

¿Dos descripciones de un lenguaje describen realmente el mismo lenguaje?

Consecuencia de esta comprobación: es necesario obtener el AFD mínimo equivalente

AFD. Equivalencia y Minimización

Teoremas:

- Equivalencia de estados:

$p E q$, donde $p, q \in Q$, si $\forall x \in \Sigma^*$ se verifica que

$$f'(p, x) \in F \Leftrightarrow f'(q, x) \in F$$

- Equivalencia de orden (o de longitud) “n”

$p E_n q$, donde $p, q \in Q$, si $\forall x \in \Sigma^* / |x| \leq n$ se verifica que

$$f'(p, x) \in F \Leftrightarrow f'(q, x) \in F$$

E y E_n son relaciones de equivalencia.

AFD. Equivalencia y Minimización

Equivalencia de estados – Casos particulares:

- E_0 , x palabra $|x| \leq 0 \Rightarrow x = \lambda$ se verifica que
 $p E_0 q, \forall p, q \in Q$, si $\forall x \in \Sigma^* / |x| \leq 0$ se verifica que
 $f'(p, x) \in F \Leftrightarrow f'(q, x) \in F$

x es lambda

$$f'(p, x) = f'(p, \lambda) = p \text{ (por definición de } f')$$

$$f(p, \lambda) \in F \Leftrightarrow f(q, \lambda) \in F \rightarrow p \in F \Leftrightarrow q \in F$$

Todos los estados finales de son E_0 equivalentes.

✓ $p, q \in F$ se cumple que $p E_0 q$

✓ $p, q \in Q - F$ se cumple que $p E_0 q$

AFD. Equivalencia y Minimización

Equivalencia de estados – Casos particulares:

- E_1 , x palabra $|x| \leq 1$, ($x \in \Sigma$) se verifica que

$p E_1 q, \forall p, q \in Q$, si $\forall x \in \Sigma^* / |x| \leq 1$ se verifica que

$$f'(p,x) \in F \Leftrightarrow f'(q,x) \in F$$

x es lambda o símbolo del alfabeto.

$$f'(p,x) = f'(p,a) = f(p,a) \quad \text{ó} \quad f'(p,x) = f'(p,\lambda) = p \quad (\text{por definición de } f')$$

$$f(p,a) \in F \Leftrightarrow f(q,a) \in F$$

Partiendo de p y q con una sola transición se debe llegar a un estado final para ambos casos o uno no final para ambos casos.

AFD. Equivalencia y Minimización

Propiedades

Nota: en estas expresiones matemáticas, “n” no significa $|Q|$

- Lema: $p E q \Rightarrow p E_n q, \forall n, p, q \in Q$
- Lema: $p E_n q \Rightarrow p E_k q, \forall n > k$
- Lema: $p E_{n+1} q \Leftrightarrow p E_n q \text{ and } f(p,a) E_n f(q,a) \forall a \in \Sigma$

Teorema: $p E q \Leftrightarrow p E_{n-2} q$, donde $n = |Q| > 1$

Aquí “n” sí significa $|Q|$

(Teorema 5.1 (pag 117 libro 4 bibliografía))

$p E q$ sii $\forall x \in \Sigma^*, |x| = m \leq n-2$ se verifica que $f(p,x) \in F \Leftrightarrow f(q,x) \in F$

$m = n-2$ es el valor más pequeño que cumple este teorema

($n-1$ sí lo cumple, pero $n-3$ no se garantiza que se cumpla)

AFD. Equivalencia y Minimización

"E" es una relación de equivalencia. ¿Qué significa Q/E?

- Q/E es una partición de Q,
- $Q/E = \{C_1, C_2, \dots, C_m\}$, donde $C_i \cap C_j = \emptyset$
 - $p E q \Leftrightarrow (p, q \in C_i)$, por lo tanto

$$\forall x \in \Sigma^* \text{ se verifica que } f'(p, x) \in C_i \Leftrightarrow f'(q, x) \in C_i$$

Nota: en libro 1 biblio, $p, q \in C_i$ se representa por $p = q = C_i$;

- Para la relación de orden n
 - $E_n: Q/E_n = \{C_1, C_2, \dots, C_m\}$, C_i intersección $C_j = \emptyset$
 - $p E_n q \Leftrightarrow p, q \in C_i$;
 - por lo tanto $\forall x \in \Sigma^*$, $|x| \leq n$ se verifica que $f'(p, x) \in C_i \Leftrightarrow f'(q, x) \in C_i$

AFD. Equivalencia y Minimización

Propiedades. (Lemas)

- Lema: Si $Q/E_n = Q/E_{n+1} \Rightarrow Q/E_n = Q/E_{n+i} \forall i = 0, 1, \dots$
- Lema: Si $Q/E_n = Q/E_{n+1} \Rightarrow Q/E_n = Q/E$ conjunto cociente
- Lema: Si $|Q/E_0| = 1 \Rightarrow Q/E_0 = Q/E_1$
- Lema: $n = |Q| > 1 \Rightarrow Q/E_{n-2} = Q/E_{n-1}$
- $p E_{n+1} q \Leftrightarrow (p E_n q \text{ and } f(p,a) E_n f(q,a) \forall a \in \Sigma)$

AFD. Equivalencia y Minimización

Interpretación lemas anteriores:

El objetivo es obtener la partición Q/E , puesto que será el autómata mínimo, sin estados equivalentes .

- En cuanto se obtienen dos particiones consecutivas $Q/E_k = Q/E_{k+1}$, se para.
- Para obtener Q/E , hay que empezar por $Q/E_0, Q/E_1$, etc.
- Para obtener Q/E , hay que obtener Q/E_{n-2} en el peor caso, ya que si se obtiene $Q/E_{n-k} = Q/E_{n-k+1}$, con $k \geq 3$, se habría obtenido ya Q/E .
- El lema $p E_{n+1} q \Leftrightarrow p E_n q$ and $f(p,a) E_n f(q,a) \forall a \in \Sigma$, permite es extender la equivalencia de orden n desde E_0 y E_1

AFD. Equivalencia y Minimización

□ Teorema:

$$pEq \Leftrightarrow pE_{n-2}q \text{ donde } |Q| = n > 1 (**)$$

Es decir, $p E q$ Sii $\forall x \in \Sigma^*, |x| \leq n-2, f'(p,x) \in F \Leftrightarrow f'(q,x) \in F$

$n-2$ es el valor más pequeño que cumple este teorema

AFD. Equivalencia y Minimización

Algoritmo formal para obtener Q/E :

1. $Q/E_0 = \{ F, \text{no } F \}$

1ª división en función de si son o no estados finales.

2. Q/E_{i+1}

partiendo de $Q/E_i = \{C_1, C_2, \dots, C_n\}$, se construye Q/E_{i+1} :

p y q están en la misma clase si:

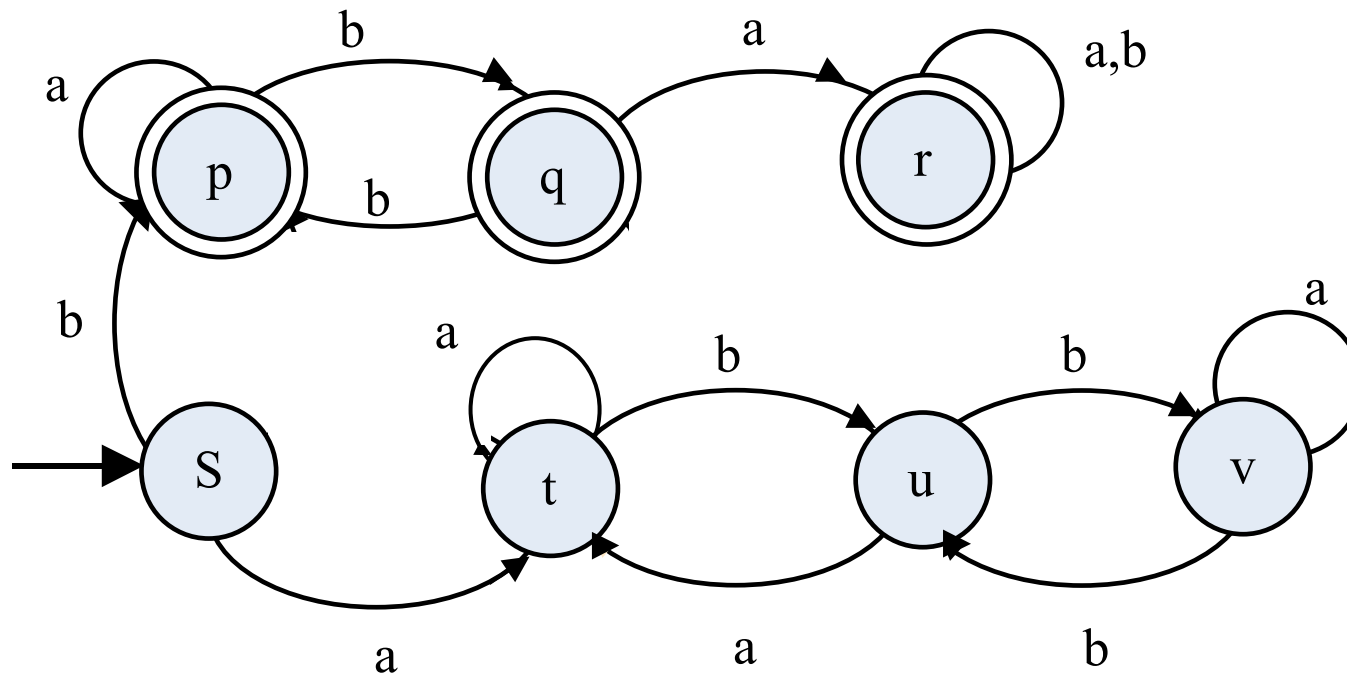
$p, q \in C_k \in Q/E_i \forall a \in \Sigma \Rightarrow f(p,a) \text{ y } f(q,a) \in C_m \in Q/E_i$

3. Si $Q/E_i = Q/E_{i+1}$ entonces $Q/E_i = Q/E$

Si no, repetir el paso 2 partiendo de Q/E_{i+1}

AFD. Equivalencia y Minimización

- Ejercicio: Hallar el AFD mínimo equivalente



AFD. Equivalencia

Autómatas Equivalentes:

- **Estados equivalentes en AFD' s distintos:**
 - Sean 2 AFD' s: (Σ, Q, f, q_0, F) y $(\Sigma', Q', f', q_0', F')$
 - Los estados $p, q / p \in Q$ y $q \in Q'$ son equivalentes ($p \equiv q$) si se verifica que $f(p, x) \in F \Leftrightarrow f'(q, x) \in F' \quad \forall x \in \Sigma^*$
- **Estados equivalentes en AFD' s distintos:**
 - Dos AFD' s son equivalentes si reconocen el mismo lenguaje, es decir: Si $f(q_0, x) \in F \Leftrightarrow f'(q_0', x) \in F' \quad \forall x \in \Sigma^*$. Es decir:
 - **Dos AFD' s son equivalentes si lo son sus estados iniciales: $q_0 \equiv q_0'$**

AFD. Equivalencia

¿Qué es la suma directa de 2 AFD's?

Sean 2 AFD' s:

$$\left. \begin{array}{l} A1 = (\Sigma, Q_1, f_1, q_{01}, F_1) \\ A2 = (\Sigma', Q_2, f_2, q_{02}, F_2) \end{array} \right\} \text{Donde } Q_1 \cap Q_2 = \phi$$

Se llama **suma directa de A1 y A2** al AF A:

$$A = A1 + A2 = (\Sigma, Q_1 \cup Q_2, f, q_0, F_1 \cup F_2), \text{ donde:}$$

q_0 es el estado inicial de uno de los AF' s

$f: f(p,a) = f_1(p,a)$ si $p \in Q_1$

$f(p,a) = f_2(p,a)$ si $p \in Q_2$

AFD. Equivalencia

□ **Teorema:** (el teorema (**)) aplicado a la suma directa de dos autómatas):

sean A_1, A_2 / $Q_1 \cap Q_2 = \phi$, $|Q_1| = n_1$, $|Q_2| = n_2$

$A_1 \equiv A_2$ si $q_{01} \equiv q_{02}$ en $A = A_1 + A_2$

Es decir, si A_1 y A_2 aceptan las mismas palabras x / $|x| \leq n_1 + n_2 - 2$

además, $n_1 + n_2 - 2$ es el valor mínimo que cumple el teorema

AFD. Equivalencia

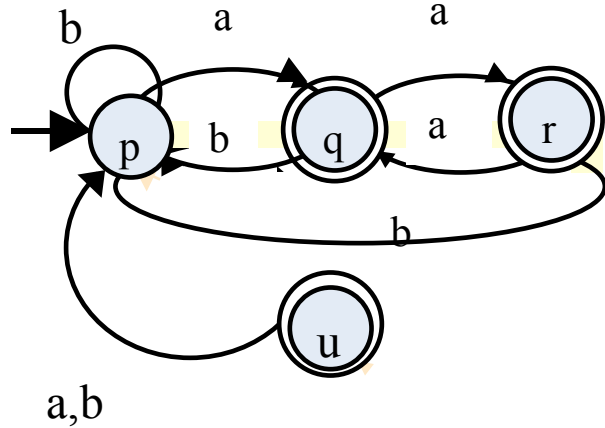
Autómatas equivalentes, comprobación:

Algoritmo para comprobar la equivalencia de AFDs

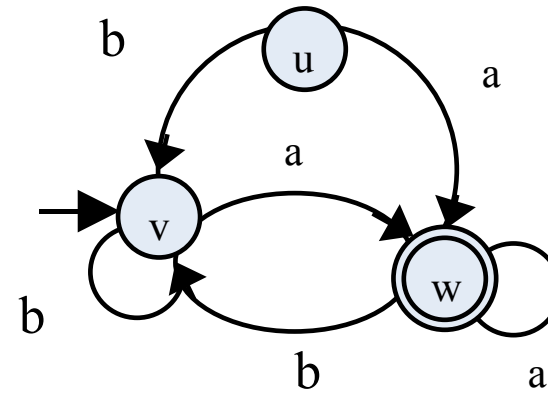
1. Se hace la suma directa de los dos AFD' s
2. Se hace Q/E del AFD suma
3. Si los dos estados iniciales están en la misma clase de equivalencia de Q/E \Rightarrow los 2 AFD' s son equivalentes

AFD. Equivalencia

- **Ejercicio:** Comprobar que los autómatas A1 y A2 son equivalentes.



A1



A2

AFD. Equivalencia

- Sean dos autómatas:
 - $A1 = (\Sigma, Q_1, f_1, q_{01}, F_1)$ y $A2 = (\Sigma', Q_2, f_2, q_{02}, F_2)$, tales que $|Q_1| = |Q_2|$
- Se dice que A1 y A2 **son isomorfos**, si existe una aplicación biyectiva $i : Q_1 \rightarrow Q_2$ que cumple:
 1. $i(q_{01}) = q_{02}$, es decir, los estados iniciales son correspondientes
 2. $q \in F_1 \Leftrightarrow i(q) \in F_2$ es decir, los estados finales son correspondientes
 3. $i(f_1(q,a)) = f_2(i(q),a) \forall a \in \Sigma \quad q \in Q_1$
- En definitiva, a cada estado le corresponde otro equivalente que solo se diferencia en el nombre de sus estados.
- Dos AFDs isomorfos, también son equivalentes y reconocen el mismo **lenguaje**.

AFD. Minimización

Sea el AFD, $A = (\Sigma, Q, f, q_0, F)$:

1. Partir del AFD conexo, i.e. eliminar estados inaccesibles desde el estado inicial
2. Construir Q/E del autómata conexo
3. El AFD mínimo, salvo isomorfismos, es:

$$A' = (\Sigma, Q', f', q_0', F')$$

donde:

$$Q' = Q/E$$

$$f' \text{ se construye: } f'(C_i, a) = C_j \text{ si } \exists q \in C_i, p \in C_j / f(q, a) = p$$

$$q_0' = C_0 \text{ si } q_0 \in C_0, C_0 \in Q/E$$

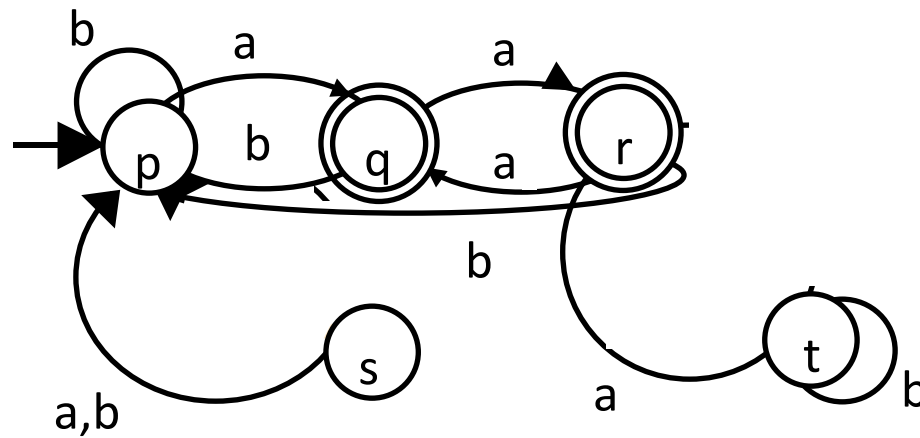
$$F' = \{C / C \text{ contiene al menos un estado de } F (\exists \text{ un } q \in F \text{ tal que } q \in C)\}$$

COROLARIO:

2 AFD' s son equivalentes si sus AF mínimos respectivos son isomorfos.

AFD. Ejercicio

Hallar el AFD mínimo equivalente al dado:



- Autómatas Finitos
- Autómatas Finitos Deterministas (AFD)
- AFD como reconocedores de lenguajes
- Equivalencia y minimización de AFD
- Autómatas Finitos No Deterministas (AFND)
- Equivalencia entre AFD y AFND

Autómatas Finitos No Deterministas

Definiciones de AFND :

1. AFND = (Σ, Q, f, q_0, F) , donde

- $f: Q \times (\Sigma \cup \lambda) \rightarrow Q$ es No determinista,
es decir, por ejemplo: $f(p, a) = \{q, r\}$ y $f(p, \lambda) = \{q, r\}$

2. AFND = $(\Sigma, Q, f, q_0, F, T)$, donde

- $f: Q \times \Sigma \rightarrow P(Q)$: conjunto de las partes de Q
- T : Relación definida sobre pares de elementos de Q .

$pTq = (p, q) \in T$ si está definida la transición $f(p, \lambda) = q$

Nota: “T” es la definición formal de la transición λ

Autómatas Finitos No Deterministas

Ejemplo: Sea el AFND siguiente:

$A = (\{a,b\}, \{p,q,r,s\}, f, p, \{p,s\}, T = \{(q,s), (r,r), (r,s), (s,r)\})$ donde f :

$$f(p,a) = \{q\}$$

$$f(p,b) = \{\}$$

$$f(q,a) = \{p,r,s\}$$

$$f(q,b) = \{p,r\}$$

$$f(r,a) = \{\}$$

$$f(r,b) = \{p,s\}$$

$$f(s,a) = \{\}$$

$$f(s,b) = \{\}$$

La tabla de transiciones es

	a	b	λ
$\rightarrow *p$	q		
q		p,r	s
r		p,s	r,s
s			r

AFNDs. Función de Transición extendida a palabras

- Se define a partir de f , una función de transición f' , que actúa sobre palabras de Σ^* ;

f' es la función de transición sobre palabras.

- Es una aplicación: $f'' : Q \times \Sigma^* \rightarrow P(Q)$. Donde :

1. $f''(q, \lambda) = \{p / q \xrightarrow{T^*} p \ \forall q \in Q\}$ (T^* se define más adelante)

donde se cumple que $q \in f'(q, \lambda)$

2. sea $x = a_1 a_2 a_3 \dots a_n$, $n > 0$

$$f''(q, x) = \{p / p \text{ es accesible desde } q \text{ por medio de la palabra } \underbrace{\lambda^* a_1 \lambda^* a_2 \lambda^* a_3 \lambda^* \dots \lambda^* a_n \lambda^*}_{\text{es idéntica a } x} \ \forall q \in Q\}$$

es idéntica a x

Lectura recomendada: Apartado 3.3.4 del primer libro de la bibliografía básica

AFNDs. Función de Transición extendida a palabras

Calculo de T^*

Sea AFND = $(\Sigma, Q, f, q_0, F, T)$.

- Para calcular f' es necesario extender las transiciones con una λ a λ^* , es decir calcular T^* del AFND = $(\Sigma, Q, f, q_0, F, \underline{T})$
- Para ello existe el método formal de las matrices booleanas, o el método de la matriz de pares (estado, estado).

AFNDs. Función de Transición extendida a palabras

Calculo de T^* . Método de la matriz de pares de estados

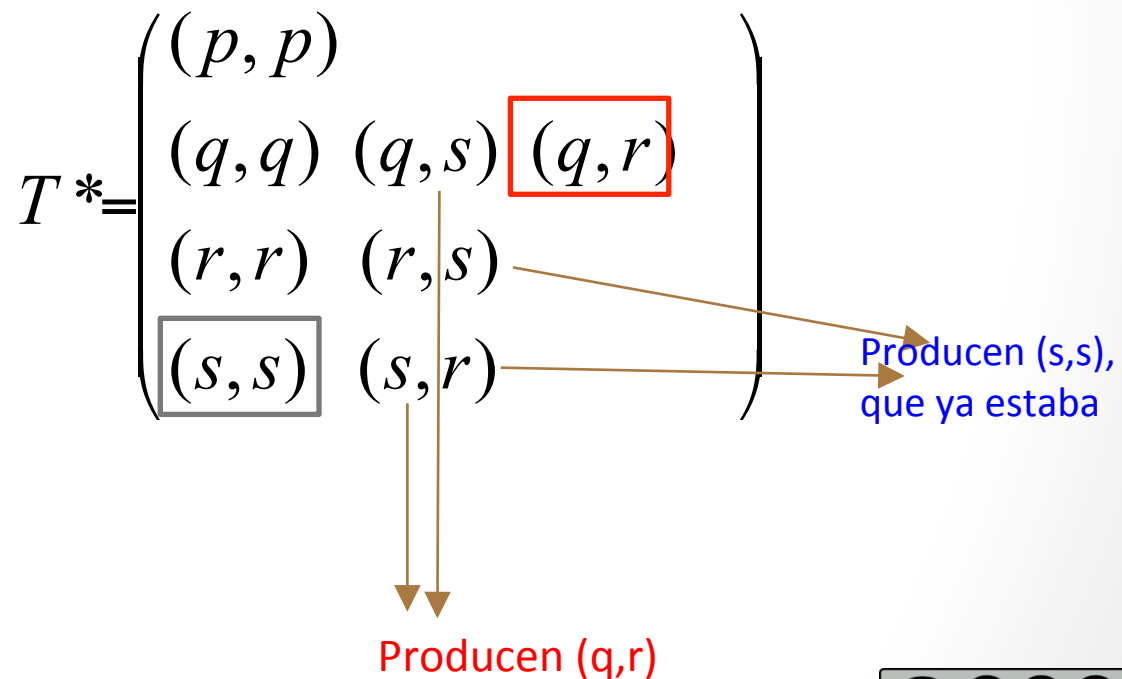
- Se construye una matriz con tantas filas como estados.
- En la 1ª columna se coloca el par correspondiente al estado en cuestión, es decir, por ej. (p,p) puesto que cada estado es accesible desde si mismo.
- En las columnas siguientes se añaden las transiciones λ definidas en el AFND, considerando si el hecho de añadirlas permite extender alguna transición más.
 - Pej. Si existe la transición $\lambda (q,r)$ y se añade la transición $\lambda (r,s)$, habrá que añadir asimismo, la transición (q,s) .
- Cuando no sea posible añadir ningún par más, se habrá terminado T^*

AFNDs. Función de Transición extendida a palabras

Calculo de T^* . Ejemplo 1:

- Sea el AFND: A, definido anteriormente donde $T = \{(q,s), (r,r), (r,s), (s,r)\}$. Se trata de calcular T^*

	a	b	λ
\rightarrow *p	q		
q		p,r	s
r		p,s	r,s
*s			r



AFNDs. Función de Transición extendida a palabras

Calculo de T^* . Ejemplo 2:

- Se extiende la tabla de transición anterior para contener T^* , insertando una nueva columna correspondiente a λ^*

	a	b	λ	λ^*
\rightarrow^*p	q			p
q	p,r,s	p,r	s	q,s,r
r		p,s	r,s	r,s
$*s$			r	r,s

AFNDs. Función de Transición extendida a palabras

Calculo de T^* . Ejemplo 3:

- Y ahora se calcula la tabla de transición correspondiente a f'' , cambiando las transiciones con a por $\lambda^*a\lambda^*$ y las de b por $\lambda^*b\lambda^*$.

	a	b	λ	λ^*
\rightarrow^*p	q			p
q	p,r,s	p,r	s	q,s,r
r		p,s	r,s	r,s
$*s$			r	r,s

→

	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$
\rightarrow^*p	q,r,s	Φ
q	p,r,s	p,r,s
r	Φ	p,r,s
$*s$	Φ	p,r,s

AFND. Lenguaje aceptado por un AFND

- Una palabra $x \in \Sigma^*$ es aceptada por un AFND si:
 - $f'(q_0, x)$ y F tienen al menos un elemento común, es decir, que $f'(q_0, x)$ contiene al menos un estado final.
- El conjunto de todas las palabras aceptadas por un AFND es el lenguaje aceptado por ese AFND.

Formalmente:

$$L_{AFND} = \{x / x \in \Sigma^* \vee \exists q_0 \rightarrow F\} = \{x / x \in \Sigma^* \vee f'(q_0, x) \cap F \neq \emptyset\}$$

AFND. Lenguaje aceptado por un AFND

- Al ser un AFND, desde q_0 puede haber más de un camino para la palabra “ x ”, y “ x ” es aceptada sólo con que uno de los caminos lleve a un estado final.
- Además:
 $\lambda \in L$ AFND si :
 - $q_0 \in F$ ó
 - \exists un estado final, $q \in F$, tal que está en relación T^* con q_0 ($q_0 T^* q$)

- Autómatas Finitos
- Autómatas Finitos Deterministas (AFD)
- AFD como reconocedores de lenguajes
- Equivalencia y minimización de AFD
- Autómatas Finitos No Deterministas (AFND)
- Equivalencia entre AFD y AFND

AFD equivalente a un AFND

- Dado un AFND siempre es posible encontrar un AFD que reconozca el mismo lenguaje:
 - El conjunto de los L_{AFND} = al conjunto de los L_{AFD} .
 - Un AFND no es más potente que un AFD, sino que un AFD es un caso particular de AFND.

• Paso de AFND a AFD:

- Sea el AFND $A = (\Sigma, Q, f, q_0, F, T)$.
- Se define a partir de A el AFD B, donde:

$B = (\Sigma, Q', f', q_0', F')$, tal que:

$Q' = P(Q)$ conjunto de las partes de Q que incluye a Q y a \emptyset .

$q_0' = f'(q_0, \lambda)$ (f' extensión a palabra de f , i.e. todos los estados que tengan relación T^* con q_0).

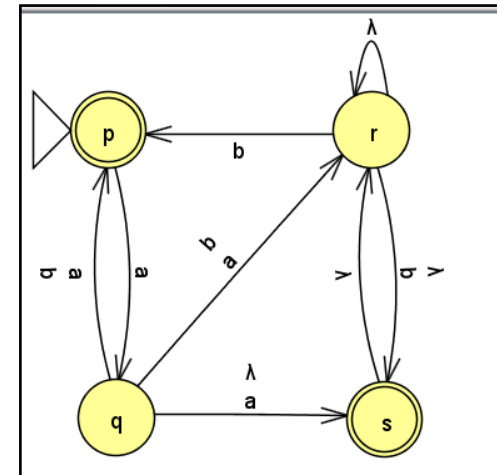
$F' = \{C / C \in Q' \text{ y } \exists q \in C / q \in F\}$

$f'(C, a) = \{C' / C' = \bigcup_{q \in C} f(q, a)\}$

AFD equivalente a un AFND. Ejemplo

- Obtener el AFD correspondiente al siguiente AFND

	a	b	λ
\rightarrow^*p	q		
q	p,r,s	p,r	s
r		p,s	r,s
$*s$			r



- Pasos:

1. Eliminar transiciones λ
 - a) Determinar λ^* (el cierre de las transiciones λ , T^*)
 - b) Obtener la tabla sin transiciones λ
2. Aplicar algoritmo de creación de nuevos estados que pertenecen a $P(Q)$, añadiendo su transiciones.

AFD equivalente a un AFND. Ejemplo

1. Eliminar transiciones λ

- a) Determinar λ^* (el cierre de las transiciones λ) a partir de la tabla de transiciones.

	a	b	λ
\rightarrow^*p	q		
q	p,r,s	p,r	s
r		p,s	r,s
$*s$			r



	a	b	λ	λ^*
\rightarrow^*p	q			p
q	p,r,s	p,r	s	q,s,r
r		p,s	r,s	r,s
$*s$			r	s,r

AFD equivalente a un AFND. Ejemplo

1. Eliminar transiciones λ

a) Determinar λ^* (el cierre de las transiciones λ)

	a	b	λ	λ^*
\rightarrow^*p	q			p
q	p,r,s	p,r	s	q,r,s
r		p,s	r,s	r,s
*s			r	r,s

b) Obtener la tabla sin transiciones λ
 (transiciones con entrada $\lambda^*a\lambda^*$, para cada elemento, a, del alfabeto Σ)

	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$
\rightarrow^*p	q,r,s	\emptyset
q	p,r,s	p,r,s
r	\emptyset	p,r,s
*s	\emptyset	p,r,s

AFD equivalente a un AFND. Ejemplo

2. Aplicar algoritmo de creación de nuevos estados que pertenecen a $P(Q)$, añadiendo su transiciones.

	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$
\rightarrow^*p	q,r,s	\emptyset
q	p,r,s	p,r,s
r	\emptyset	p,r,s
$*s$	\emptyset	p,r,s

	a	b
\rightarrow^*p	$\{q,r,s\}$	\emptyset
q	p,r,s	p,r,s
r	\emptyset	p,r,s
$*s$	\emptyset	p,r,s
$\{q,r,s\}$	$\{p,r,s\} \cup \emptyset \cup \emptyset$	$\{p,r,s\} \cup \{p,r,s\} \cup \{p,r,s\}$



	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$
\rightarrow^*p	$\{q,r,s\}$	\emptyset
q	p,r,s	p,r,s
r	\emptyset	p,r,s
$*s$	\emptyset	p,r,s
$\{q,r,s\}$	$\{p,r,s\}$	$\{p,r,s\}$

AFD equivalente a un AFND. Ejemplo

2. Aplicar algoritmo de creación de nuevos estados que pertenecen a $P(Q)$, añadiendo su transiciones.

	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$
\rightarrow^*p	q,r,s	\emptyset
q	p,r,s	p,r,s
r	\emptyset	p,r,s
*s	\emptyset	p,r,s

	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$
\rightarrow^*p	$\{q,r,s\}$	\emptyset
q	p,r,s	p,r,s
r	\emptyset	p,r,s
*s	\emptyset	p,r,s
$\{q,r,s\}$	$\{p,r,s\}$	$\{p,r,s\}$

	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$
\rightarrow^*p	$\{q,r,s\}$	\emptyset
q	p,r,s	p,r,s
r	\emptyset	p,r,s
*s	\emptyset	p,r,s
$\{q,r,s\}$	$\{p,r,s\}$	$\{p,r,s\}$

	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$
\rightarrow^*p	$\{q,r,s\}$	\emptyset
q	p,r,s	p,r,s
r	\emptyset	p,r,s
*s	\emptyset	p,r,s
$\{q,r,s\}$	$\{p,r,s\}$	$\{p,r,s\}$
$\{p,r,s\}$	$\{q,r,s\} \cup \emptyset \cup \emptyset$	$\emptyset \cup \{p,r,s\} \cup \{p,r,s\}$

	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$
\rightarrow^*p	$\{q,r,s\}$	\emptyset
$\{q,r,s\}$	$\{p,r,s\}$	$\{p,r,s\}$
$\{p,r,s\}$	$\{q,r,s\}$	$\{p,r,s\}$

3. Autómatas Finitos

Araceli Sanchis de Miguel
Agapito Ledezma Espino
José A. Iglesias Martínez
Beatriz García Jiménez
Juan Manuel Alonso Weber

Grado Ingeniería Informática
Teoría de Autómatas y Lenguajes Formales

A. Sanchis, A. Ledezma, J.A. Iglesias, B. García, J. M. Alonso



Universidad
Carlos III de Madrid
www.uc3m.es

