



ARQUITECTURA DE COMPUTADORES II

AUTORES:

David Expósito Singh
Florin Isaila
Daniel Higuero Alonso-Mardones
Javier García Blas
Borja Bergua Guerra

*Área de Arquitectura y Tecnología de Computadores
Departamento de Informática
Universidad Carlos III de Madrid*

Julio de 2012

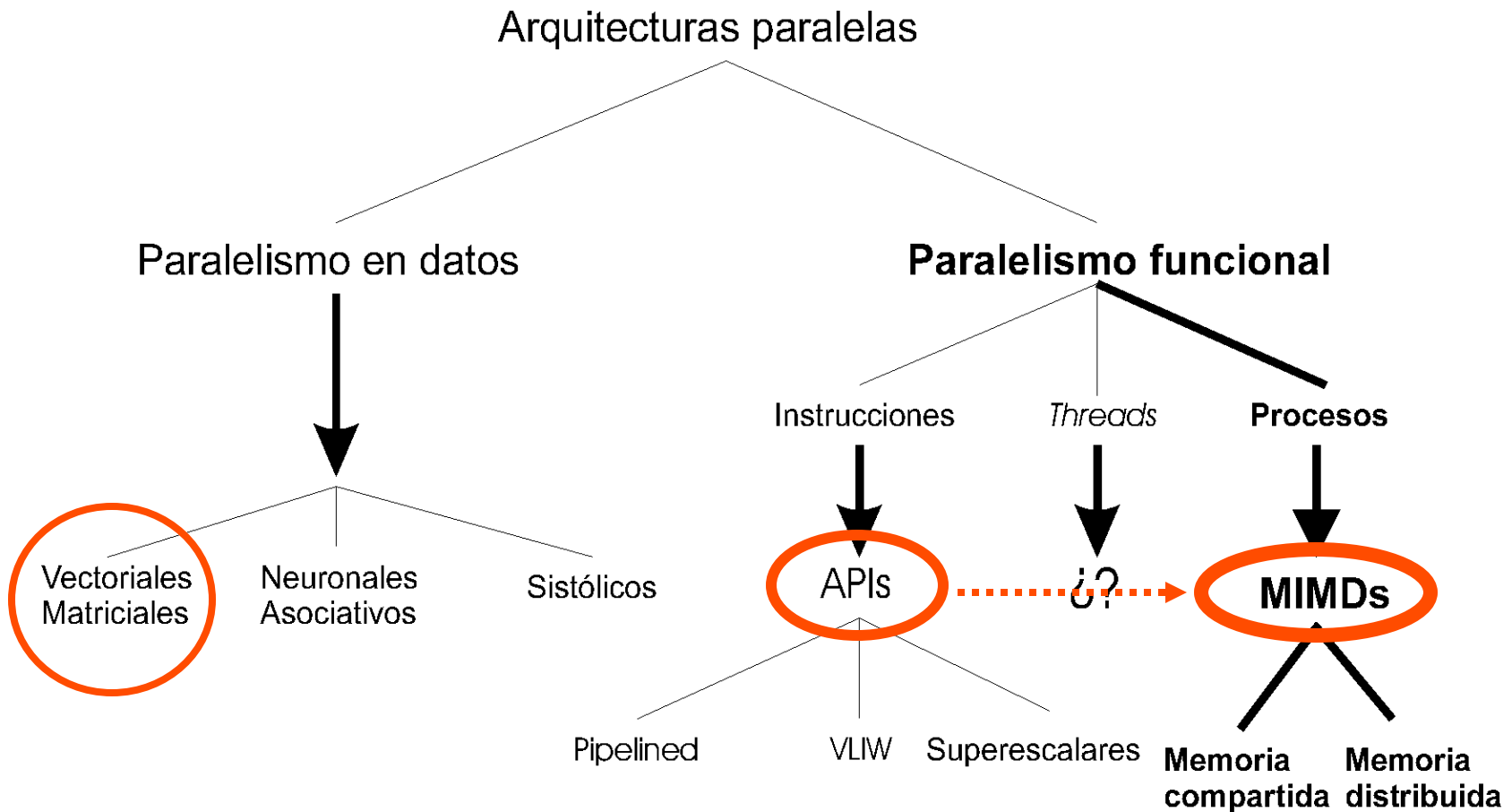
TEMA 1:

EJECUCIÓN PARALELA: FUNDAMENTOS(II)

Índice

1. ¿Por qué se demanda ejecución paralela?
 - Demanda de cómputo
 - Logros tecnológicos
 - Logros en la arquitectura
 - Aspectos económicos
2. **Arquitecturas paralelas: clasificación**
 - **Procesadores vectoriales**
 - **Multiprocesadores**
 - **Clusters y Cluster Computing**
 - **Computación GRID**
5. Beneficios del paralelismo
6. Paralelización: principios
 - Ley de Amdahl
 - *Overhead* del paralelismo
 - Proximidad y equilibrado
 - Tamaño del ‘grano’
 - Depuración de pp. paralelos
7. Casos reales:
 - Google (Hw)
 - Top500

Arquitecturas paralelas: clasificación

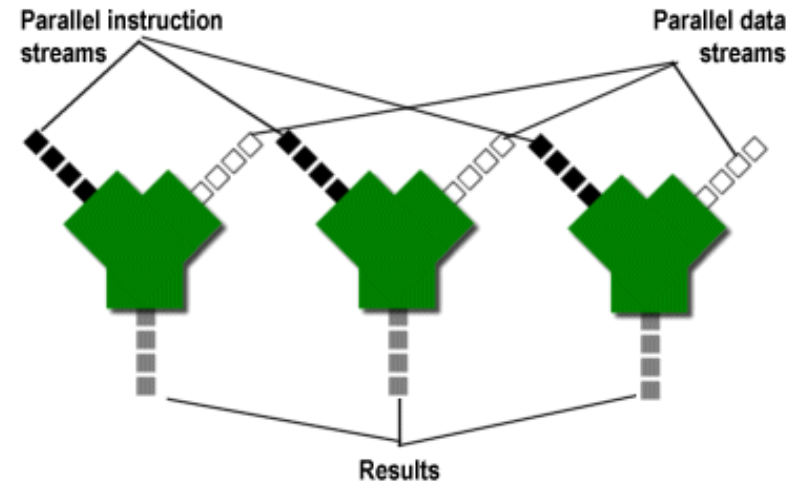
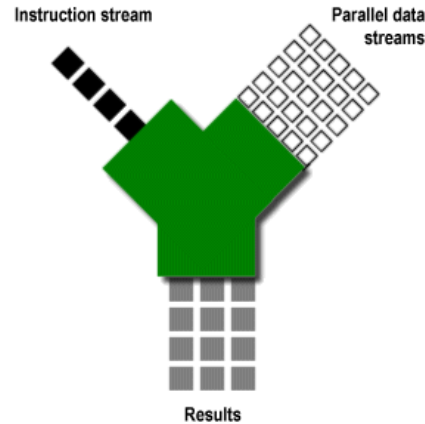
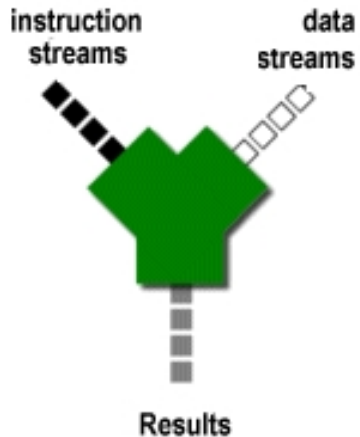


Arquitecturas

Escalar

Vectorial

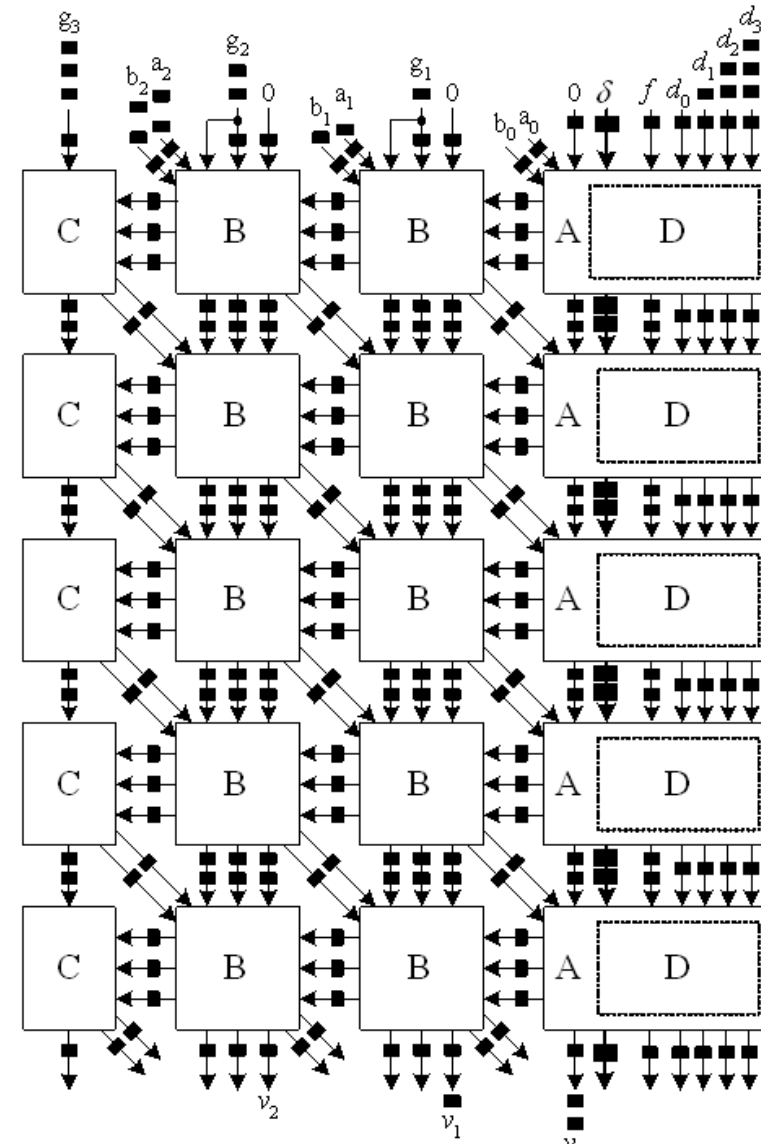
Paralela



- Clasificación de Flynn (1972):
 - Single Instruction, single data (SISD)
 - Single Instruction, multiple data (SIMD)
 - Multiple instruction, multiple data (MIMD)

Arquitecturas sistólicas.

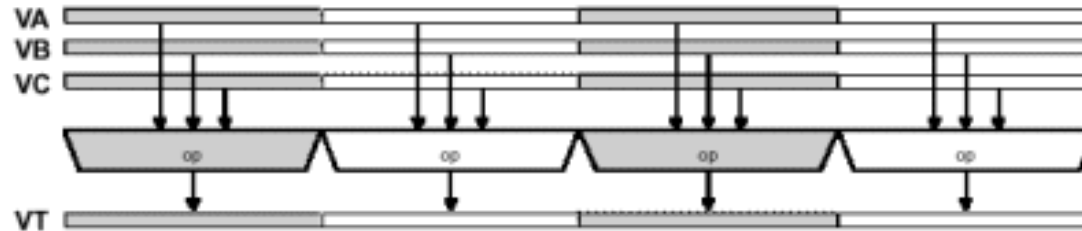
- Originados por límite en el nivel de integración.
- Unidades de procesamiento muy simple (hasta 1 bit).
- Problemas algebraicos muy regulares.
- Alta capacidad de procesamiento.



Procesadores vectoriales

- Idea:
 - ▣ Los operandos de las instrucciones son vectores.
 - ▣ Unidades Funcionales operan (*en paralelo*) con los componentes del vector.

4 x 32-bit elements



- Uso:
 - ▣ Fueron los grandes “supercomputadores” en el pasado.
 - ▣ Sólo son útiles para determinados tipos de aplicaciones. En general, aplicaciones “numéricas”.

Procesadores vectoriales

Ejemplo de código vectorial

Versión escalar:

```
...  
loadf f2, (r2)      ; load C(i,j)  
loop:  
  loadf f3, (r3)    ; load A(i, k)  
  loadf f4, (r4)    ; load B(k,j)  
  mypf f3,f3,f4     ; A(i,k)*B(k,j)  
  
  addf f2,f2,f3     ; update C(i,j)  
  store f2 (r2)     ; store C(i,j)  
  addi r1,r1,#4     ; incr. ptr. A(i,k+1)  
  addi r3,r3,#4     ; incr. ptr. B(k+1,j)  
  
  bnz r1,loop:     ; branch to loop if (r1/4).eq. n)  
  ...
```

Multiplicación de matrices:

```
DO i = 1,n  
  DO k=1,n  
    DO j= 1,n  
      C(i,j)= C(i,1:n)+A(i,k)*B(k,j)  
    ENDDO  
  ENDDO
```

Versión vectorial:

```
...  
  
LV V2, (r2)        ; load A(i,k)  
LV V3,(r3); load B(k, j)  
MULTV v3,v2,v3    ; A(i,k)*B(k,j)  
  
...
```

Procesadores vectoriales

□ Algunos vectoriales clásicos:

Computer	clock cycle (ns)	max CPUs	peak single CPU (Mflop/s)	peak total (Mflop/s)
Cray 2	4.1	4	488	1952
Cray 3	2.0	16	1000	16000
Cray Y-MP	6.0	8	333	2667
Cray C90	4.0	16	1000	16000
Fujitsu VP2600	4.0	1	4000	
Hitachi S-820/80	4.0	1	2000	
NEC SX-3	2.9	4	5500	22000

Procesadores vectoriales

- **Ejemplo de arquitectura actual que emplea procesadores vectoriales:**



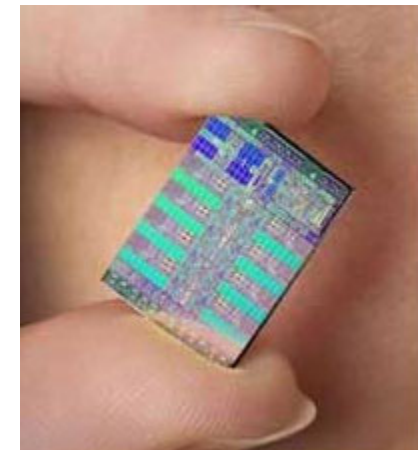
- MIPS III Emotion Engine CPU.
- 2 SIMD unidades vectoriales en punto flotante.

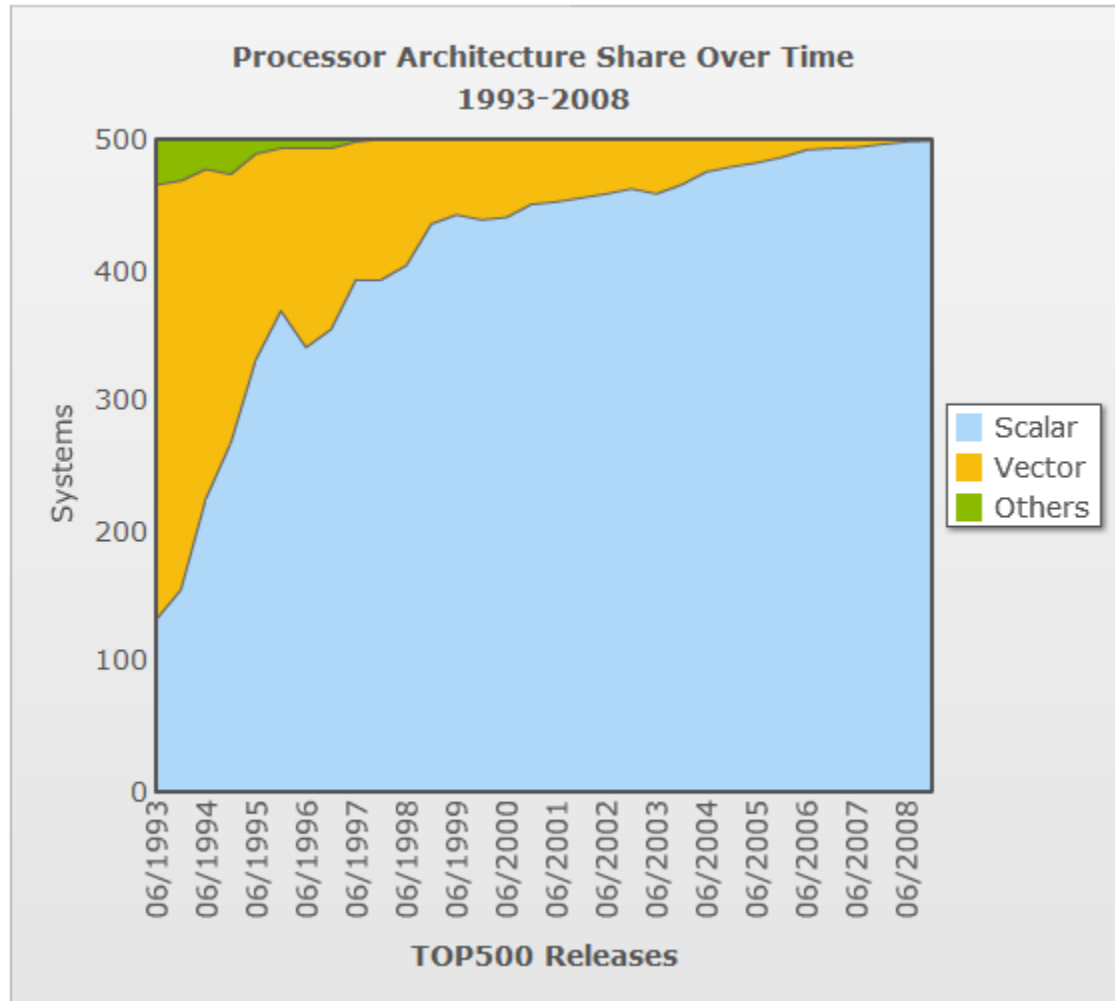
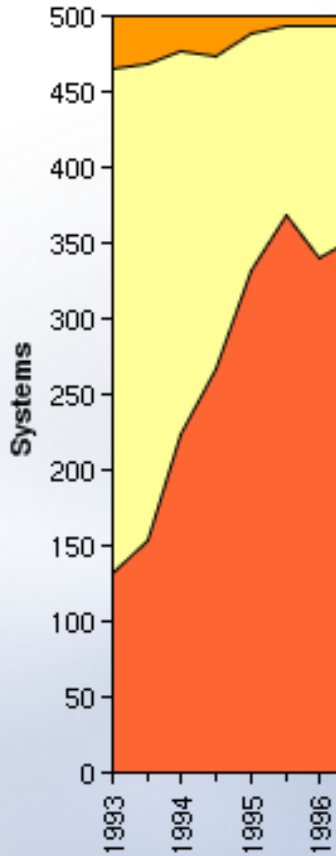
Procesadores vectoriales

- Ejemplo de arquitectura actual que emplea procesadores vectoriales:



- Procesador Cell con un núcleo basado en IBM POWER y 7 núcleos SPE.





12/11/2006

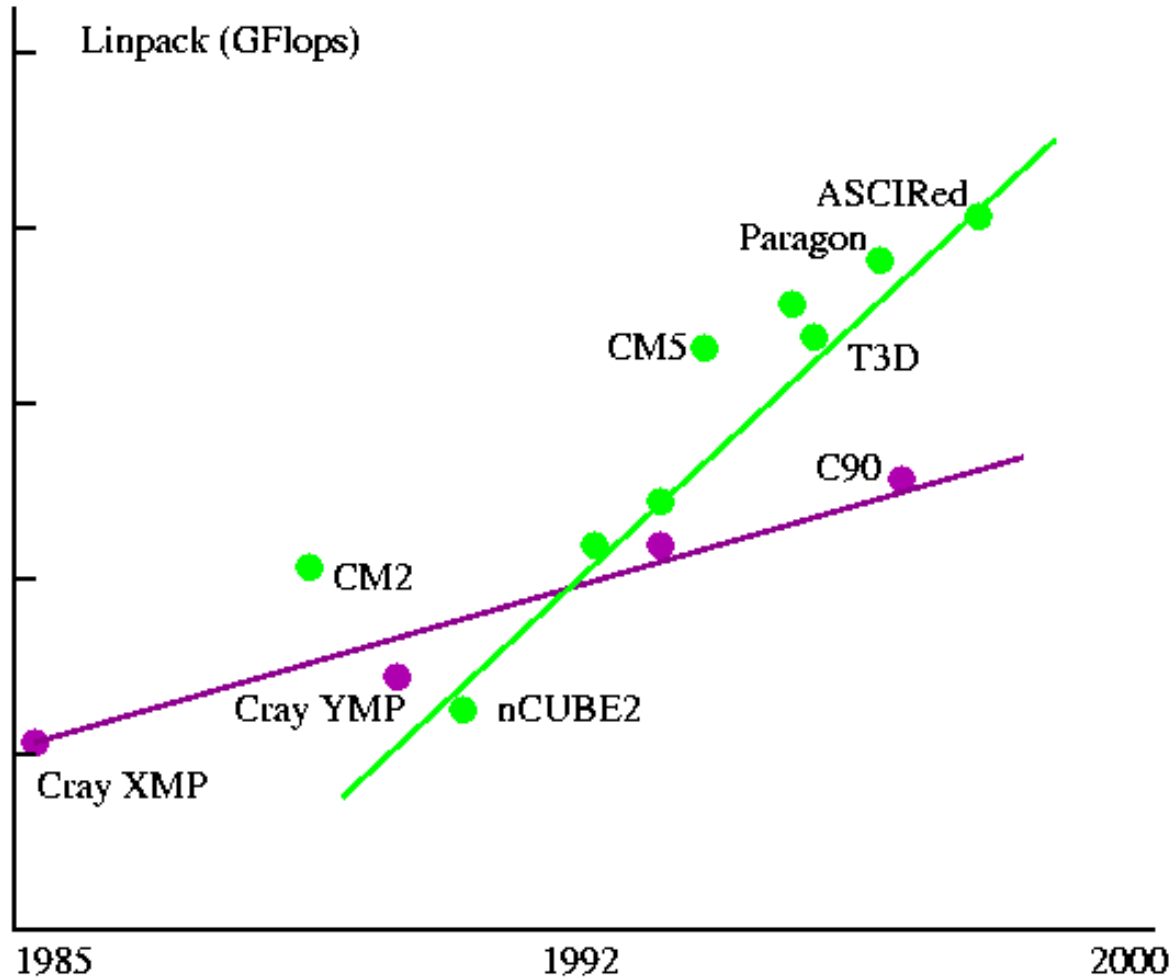
<http://www.top500.org/>

Multiprocesadores

- Qué es un **multiprocesador** (MP):
 - ▣ Son sistemas **MIMD**.
 - ▣ Dos o más **procesadores**, en general, *idénticos*.
 - ▣ “**Acoplamiento fuerte**”: baja latencia en accesos.
 - ▣ Los procesadores son **microprocesadores comerciales**.
 - ▣ Los procesadores **comparten** información.
 - ▣ **Único S.O.**
 - ▣ Extensión **natural** (y **económica**) de los monoprocesadores.
 - ▣ La mayoría de los constructores ofrece versiones MP de sus computadores.

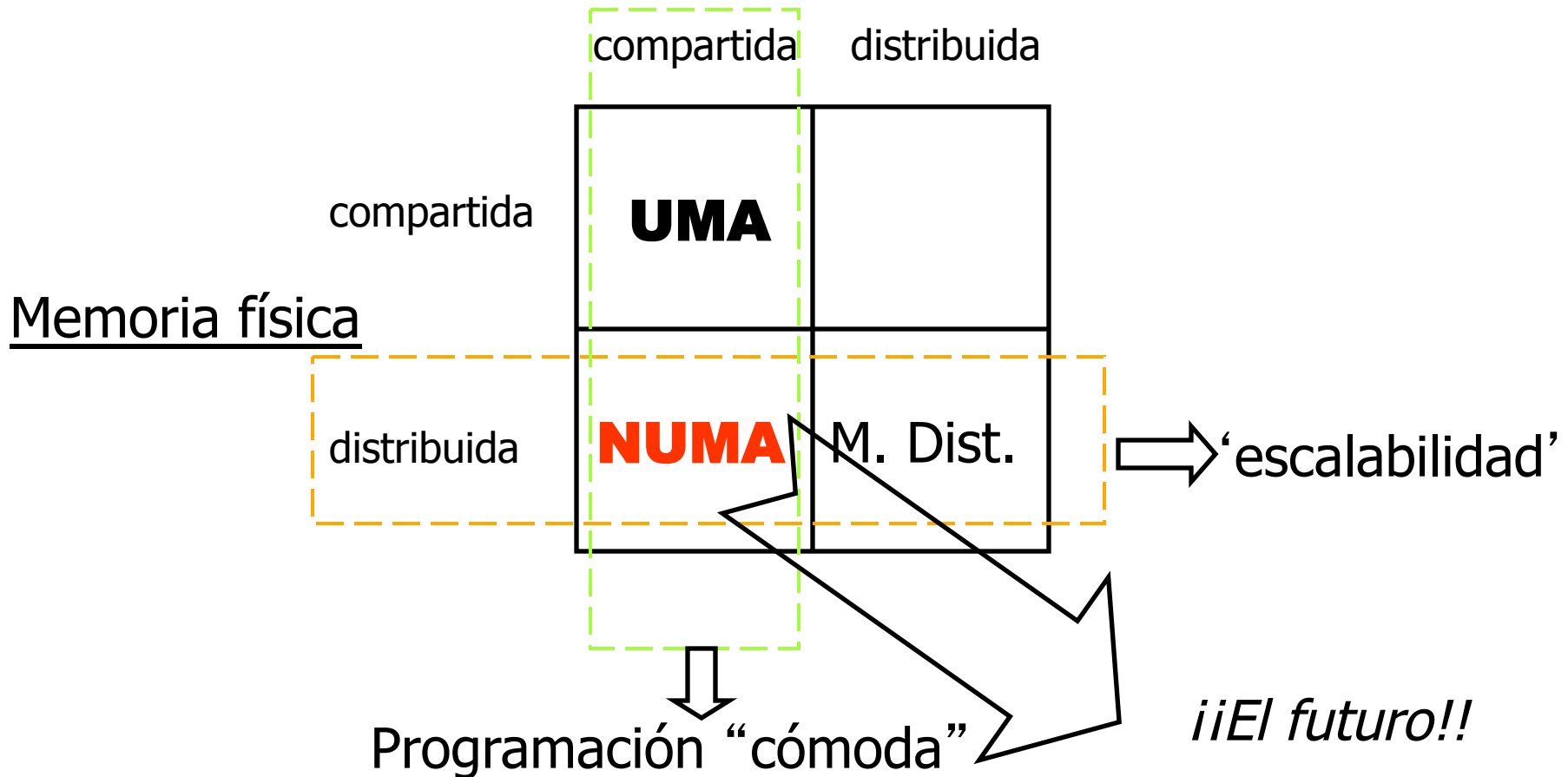
“Si compra un procesador para su Sun Enterprise, le regalamos otro igual” --Sun Microsystems, 1999

Vectoriales .vs. multiprocesadores

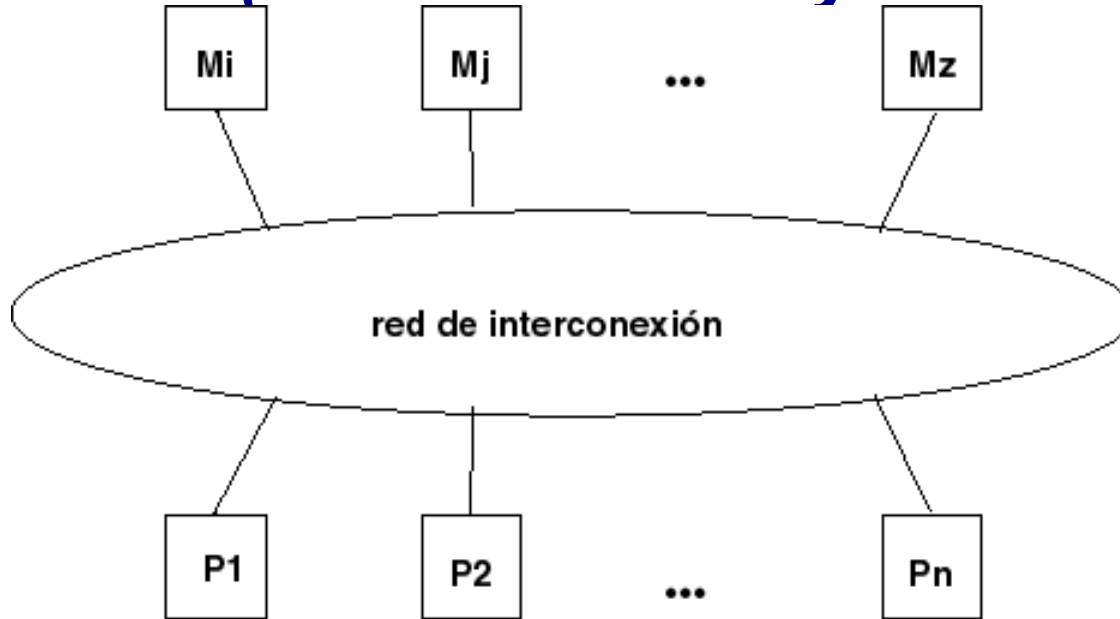


Clasificación de los MP

Visión lógica



UMA (*Uniform Memory Access*)

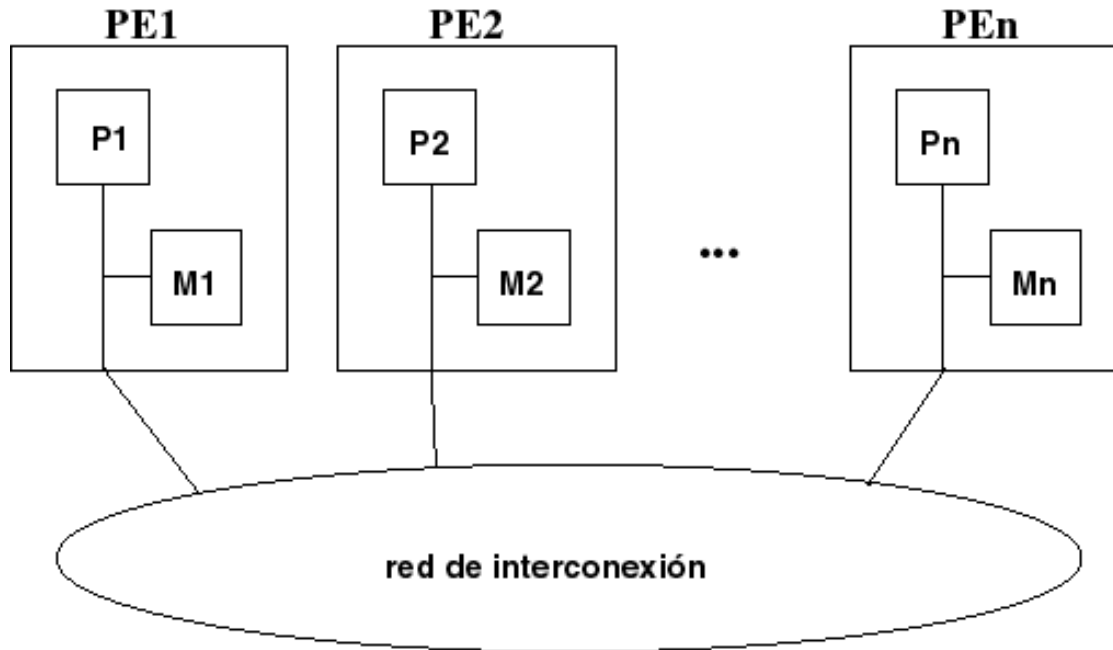


UMA

- Sun Fire 15000
Hasta 106 UltraSparc III



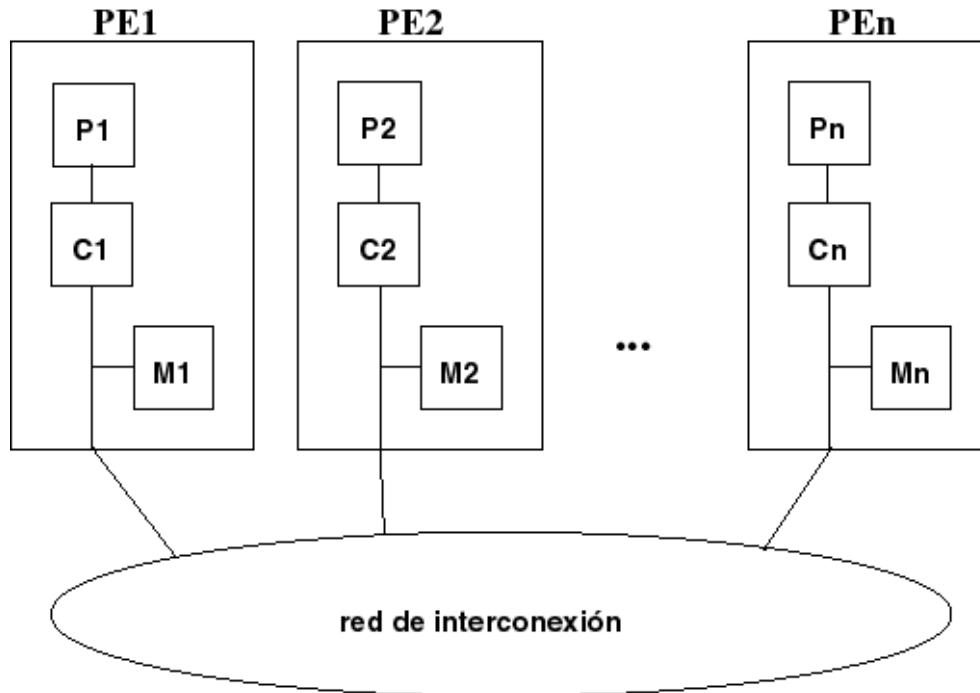
NUMA (*Non Uniform Memory Access*)



NUMA

- Explota principio de localidad.
- Favorece la escalabilidad.
- Ejemplo: Cray T3E

CC-NUMA (*Cache Coherent NUMA*)

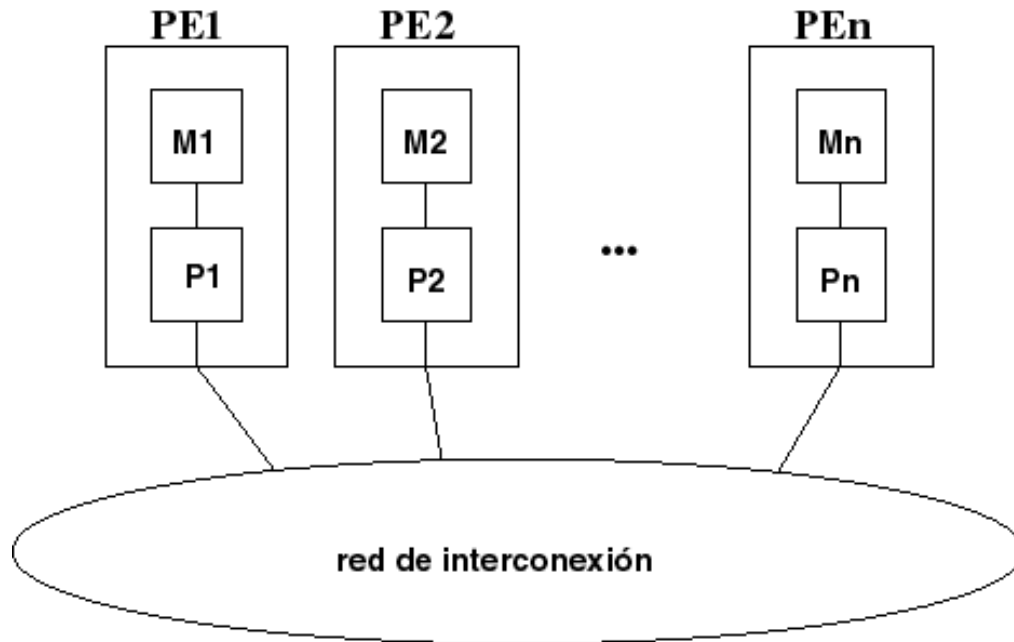


CCNUMA



- Memoria principal compartida.
- Coherencia en la gestión de la memoria caché.
- Ejemplo: SGI Origin 2000.

M. Distribuida (Multicomputadores)

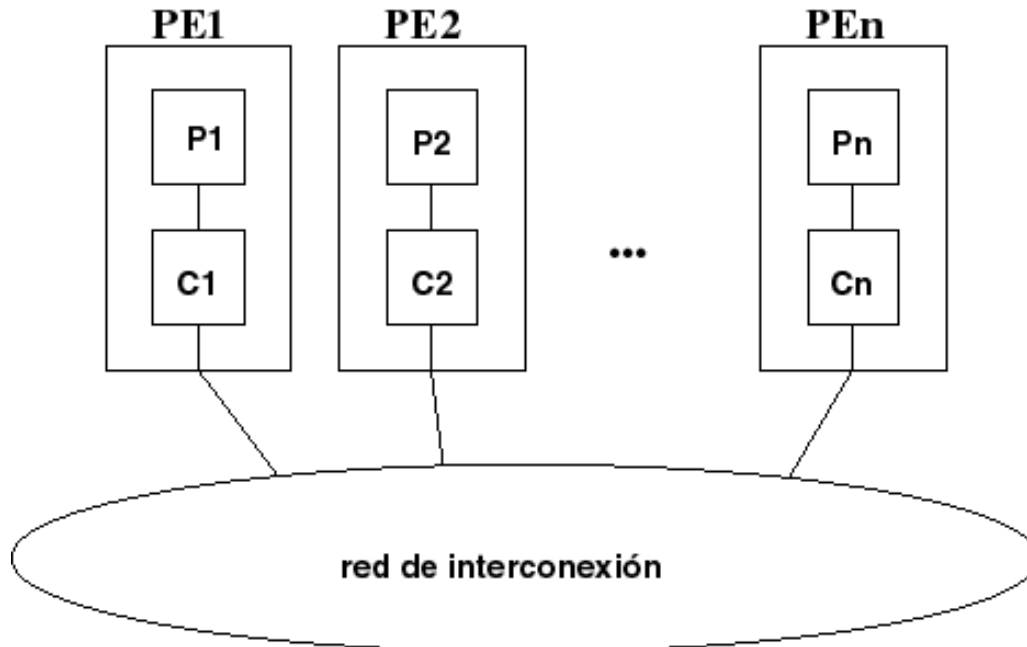


M. Distribuida

- Mínima gestión de memoria.
- Alta escalabilidad.
- Ejemplo: Cray T3D, IBM SP2.



COMA (*Cache Only Machine*)

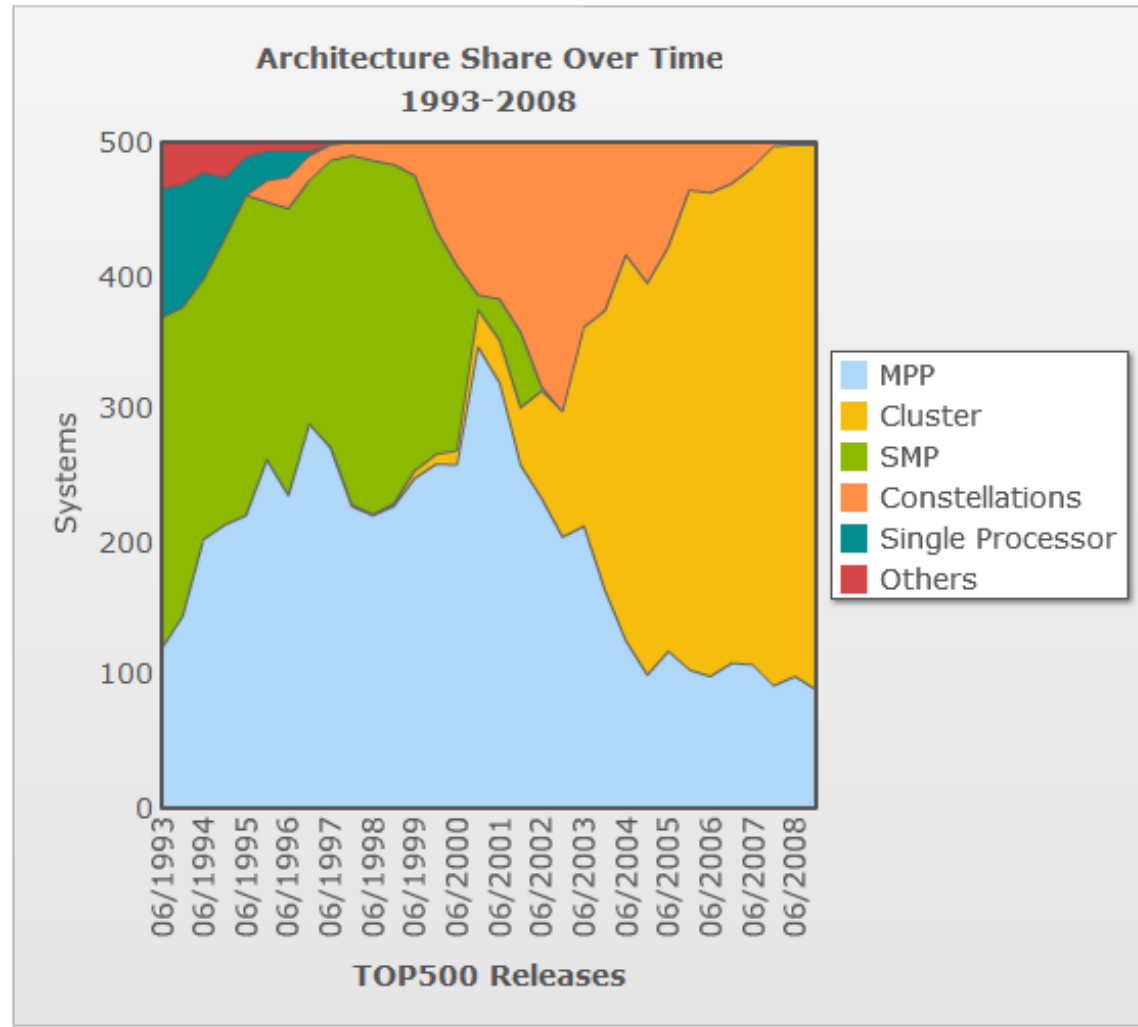


COMA

- Toda la memoria es una caché.
- Coherencia hardware.
- Ejemplo: Kendall Square Research 1.



Evolución del Top500



La convergencia

Uso de recursos distribuidos:

- ❑ **Redes de estaciones de trabajo:** empleo de recursos pertenecientes a una misma organización.
- ❑ **Grids:** uso de recursos distribuidos de distintas organizaciones.
- ❑ **Internet computing:** uso de ordenadores personales a escala global (SETI@home).

Clusters y Cluster Computing

□ Qué es un cluster:

A cluster is a type of parallel or distributed processing system, which consists of a collection of interconnected **stand-alone/complete computers** cooperatively working together as a **single**, integrated computing resource. [Buyya98]

□ Infraestructura de comunicación:

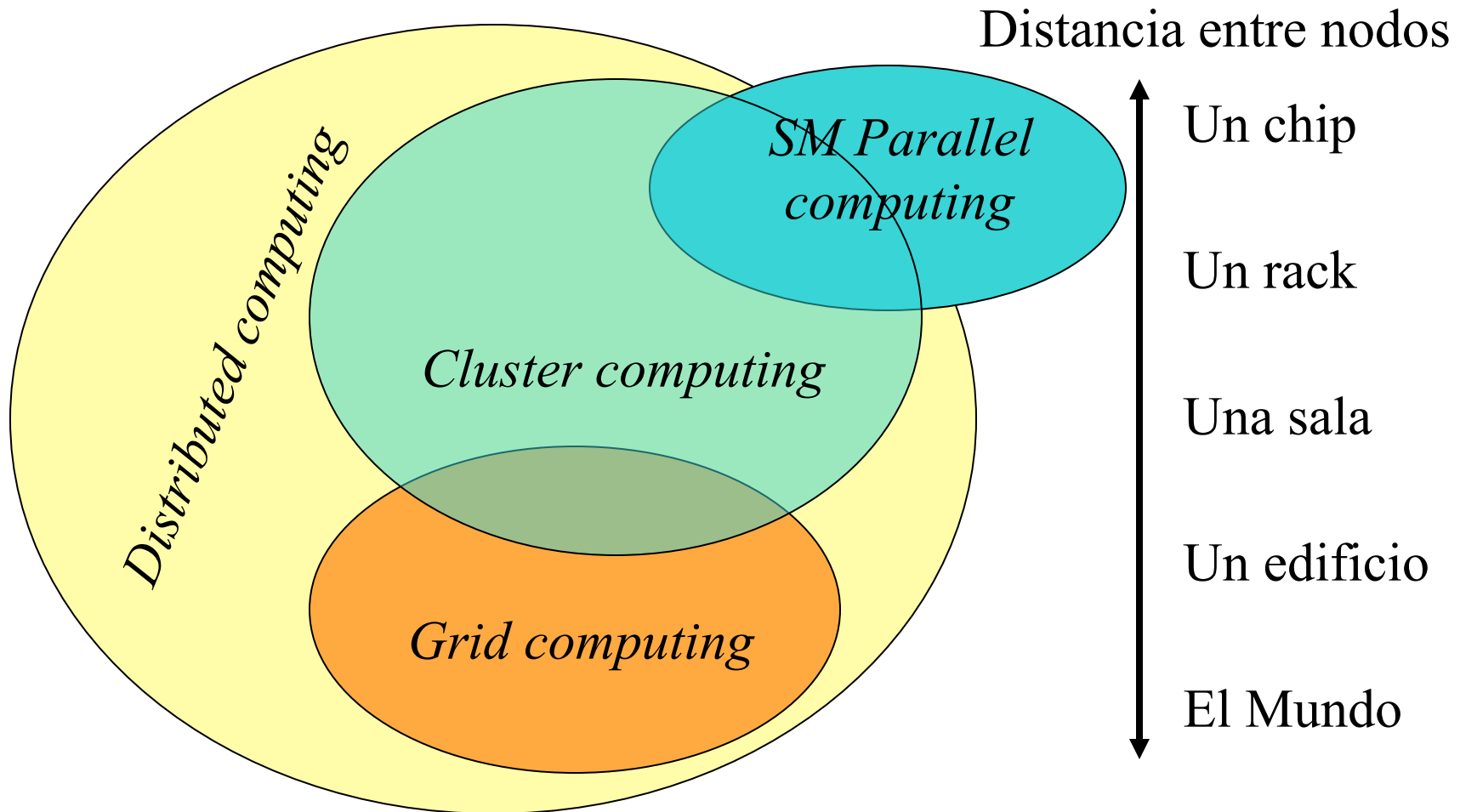
- ▣ Redes más rápidas que las LAN habituales.
- ▣ Protocolos de comunicación con latencias bajas.
- ▣ Conexión más “débil” que en MP.

Clusters y Cluster Computing

- Ejemplos de redes de clusters:
 - ▣ Ethernet (10Mbps) (*), Fast Ethernet (100Mbps), Gigabit Ethernet (1Gbps), ATM, Myrinet (1.2Gbps), Fiber Channel, FDDI, etc.

- Algunos proyectos sobre clusters:
 - ▣ **Beowulf** (CalTech and NASA) - USA
 - ▣ Condor - Wisconsin State University, USA
 - ▣ DQS (Distributed Queuing System) - Florida State University, USA.
 - ▣ **HPVM** -(High Performance Virtual Machine), UIUC&now UCSB, USA
 - ▣ *far* - University of Liverpool, UK
 - ▣ **Gardens** - Queensland University of Technology, Australia
 - ▣ **MOSIX** - Hebrew University of Jerusalem, Israel
 - ▣ **NOW** (Network of Workstations) - Berkeley, USA

Cluster computing vs. otros



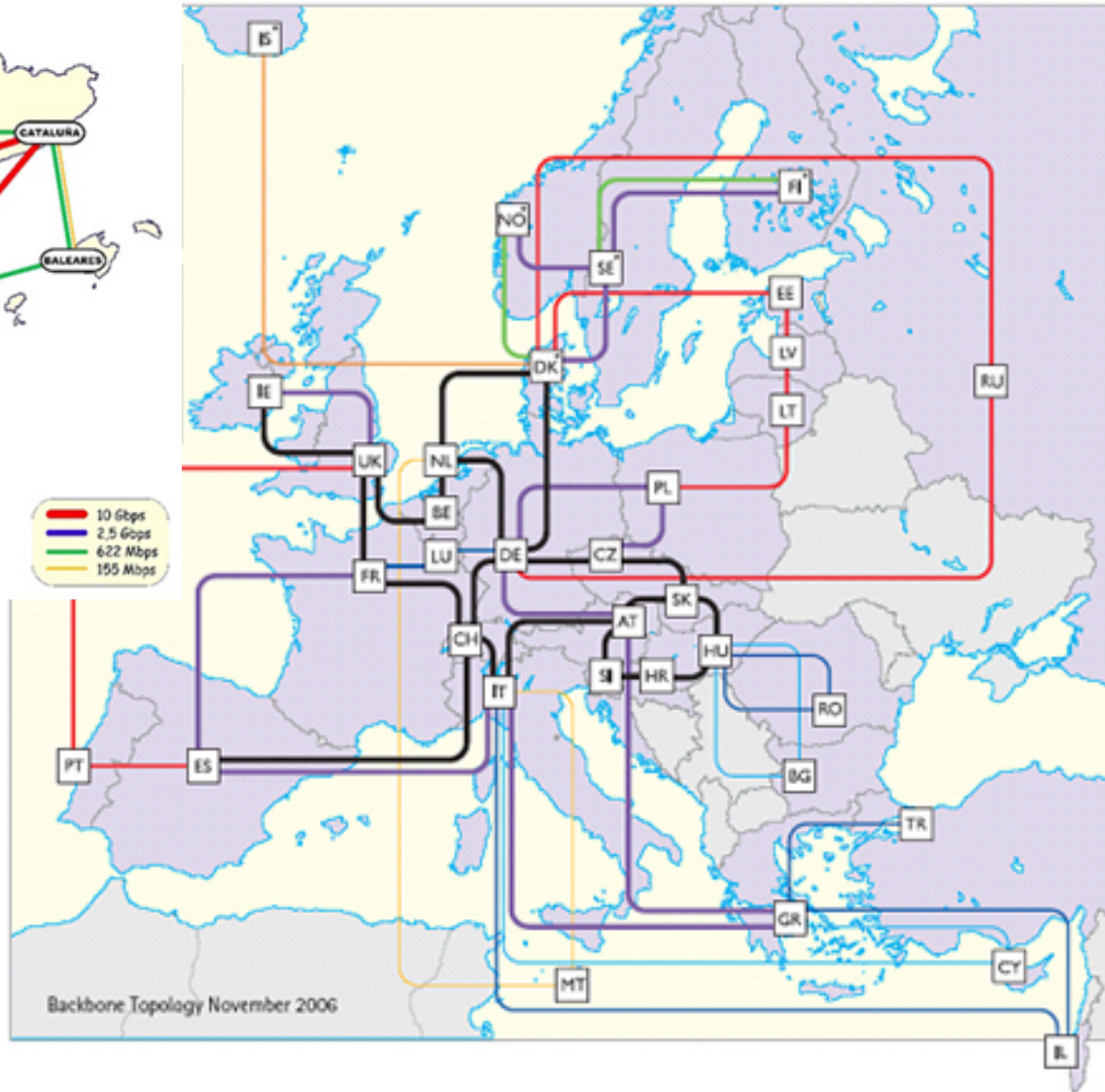
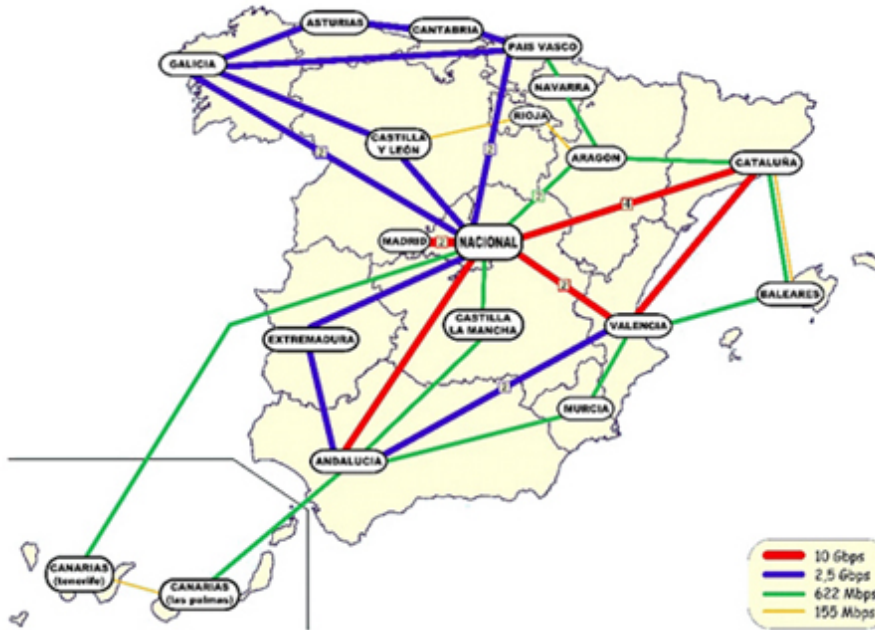
Computación GRID

□ ¿Qué es?:

Artículo en IEEE Computer en enero de 2000 (antes de que se acuñara el término GRID Computing): *Distributed Net Applications Create Virtual Supercomputers*

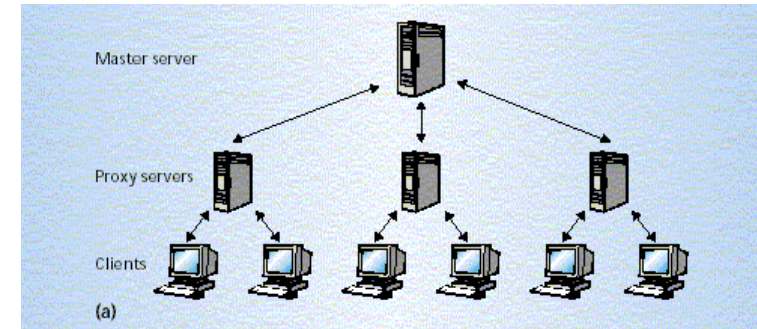
□ Cluster vs. GRID:

- ▣ **Cluster:** Red de máquinas dedicadas 100 % a ejecutar una tarea específica (normalmente en una misma entidad).
- ▣ **Computación GRID:** red de computadores con software adecuado para compartir todos los recursos computacionales existentes en diferentes lugares del planeta.



Requisitos para un proyecto GRID

- Tasa elevada de calculo/datos.
No congestionar la red por constante comunicación.
- Tareas con paralelismo independiente:
Para aplicaciones con muchas sincronizaciones se utiliza en hardware los MP o software los Clusters.
- Tareas que toleran errores.
Si un paquete de información no ha sido tratado correctamente se descarta, o se compara con otros resultados de otros PC's (SETI)
- Las redes mejorarán rápidamente en estos años.



Índice

1. ¿Por qué se demanda ejecución paralela?
 - Demanda de cómputo
 - Logros tecnológicos
 - Logros en la arquitectura
 - Aspectos económicos
2. Arquitecturas paralelas: clasificación
 - Procesadores vectoriales
 - Multiprocesadores
 - *Clusters* y Cluster Computing
 - Computación GRID
5. **Beneficios del paralelismo**
6. Paralelización: principios
 - Ley de Amdahl
 - *Overhead* del paralelismo
 - Proximidad y equilibrado
 - Tamaño del ‘grano’
 - Depuración de pp. paralelos
7. Casos reales:
 - Google (Hw)
 - Top500

Beneficios del paralelismo

- Concurrencia: “*Coincidir en el espacio más de dos personas o cosas*” .
 - ▣ En informática: existencia simultánea (no implica ejecución simultánea) de varios procesos en ejecución.
 - ▣ Favorece la comprensión del código.

- Paralelismo: caso particular de concurrencia en el que existe *ejecución simultánea* de instrucciones.
 - ▣ Persigue la reducción del tiempo de ejecución.
 - ▣ Aumento del *throughput*.

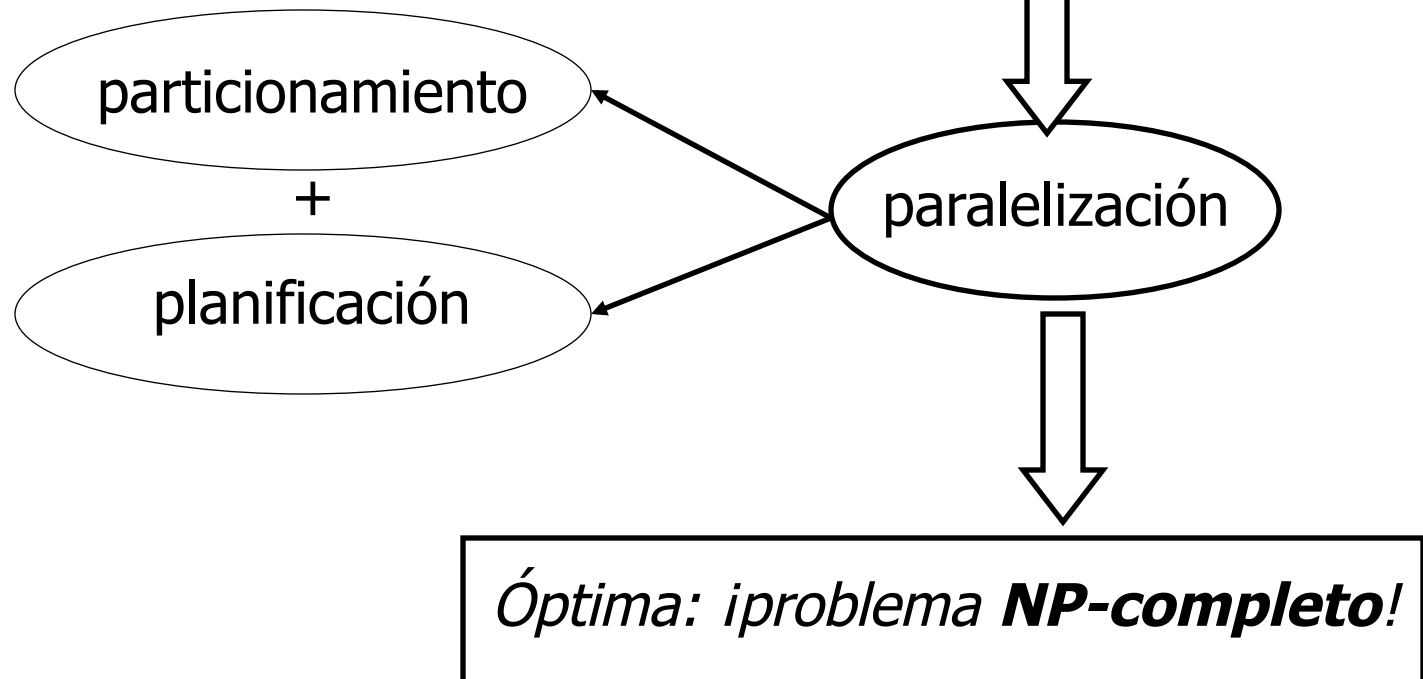
Beneficios del paralelismo

□ ¿Merece la pena usar paralelismo?

- ▣ Fácil: multiproceso:
- ▣ (Muy) difícil: ¡el gran reto!

↑ *throughput*

↓ *t ejecución*



Índice

1. ¿Por qué se demanda ejecución paralela?
 - Demanda de cómputo
 - Logros tecnológicos
 - Logros en la arquitectura
 - Aspectos económicos
2. Arquitecturas paralelas: clasificación
 - Procesadores vectoriales
 - Multiprocesadores
 - *Clusters* y Cluster Computing
 - Computación GRID
5. Beneficios del paralelismo
6. **Paralelización: principios**
 - **Ley de Amdahl**
 - ***Overhead* del paralelismo**
 - **Proximidad y equilibrado**
 - **Tamaño del ‘grano’**
 - **Depuración de pp. paralelos**
7. Casos reales:
 - Google (Hw)
 - Top500

Paralelización: principios

■ ¿Quién paraleliza?

Automáticamente:

Compiladores-paralelizadores (Polaris.)

Sistema de ejecución (Aurora)

S.O.

Manualmente:

Programador: paralelismo explícito en el programa: Occam, Ada, HPF, pC++, PVM, MPI, OpenMP, etc.

1. Encontrar **suficiente paralelismo**: ley de Amdahl.
2. **¡No paralelizar por que sí!**: considerar el overhead asociado.
3. **Proximidad** (localidad) y **equilibrado** (balanceo) de carga.
4. **Depuración** de programas paralelos: lógica y rendimiento.

Ley de Amdahl

1. Encontrar suficiente paralelismo: Ley de Amdahl

Sea un MP con p procesadores:

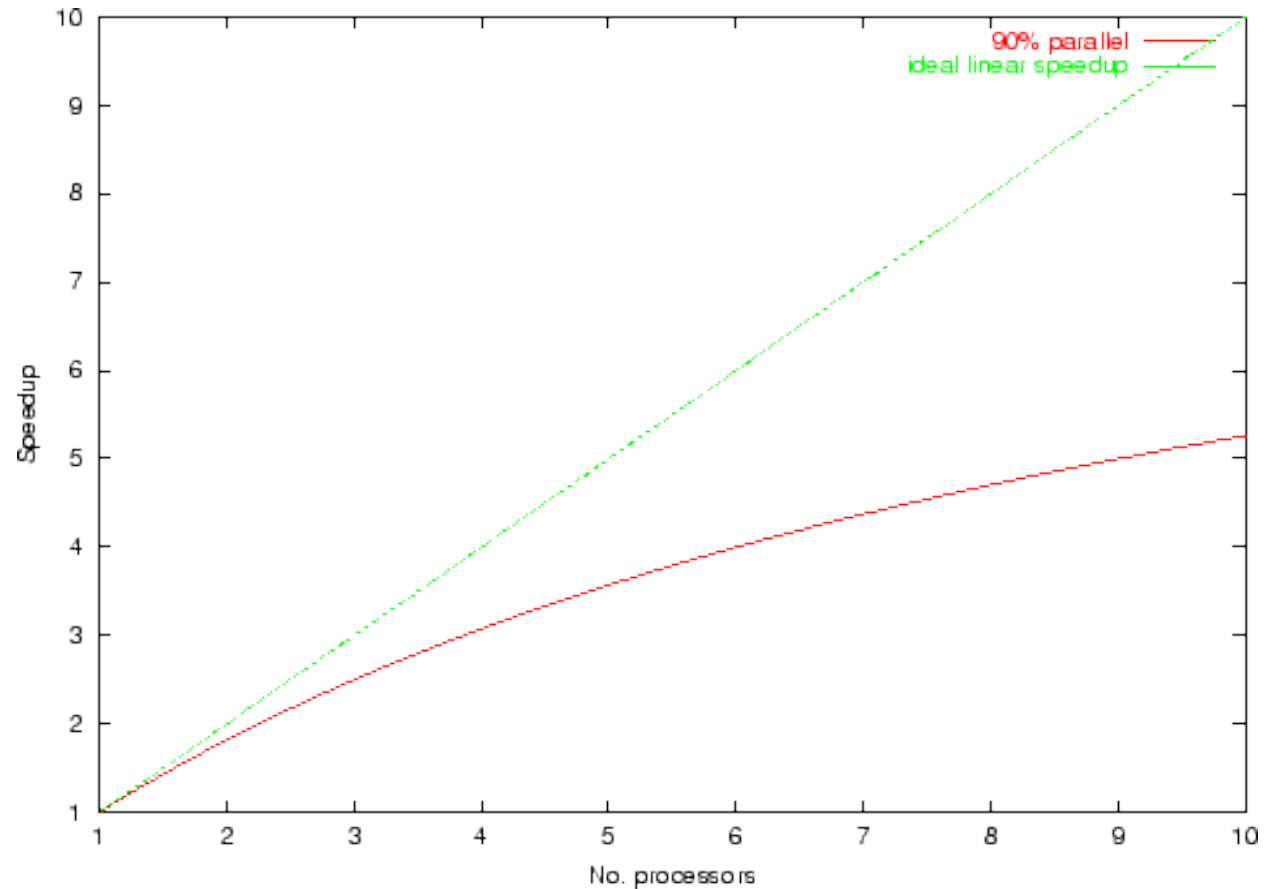
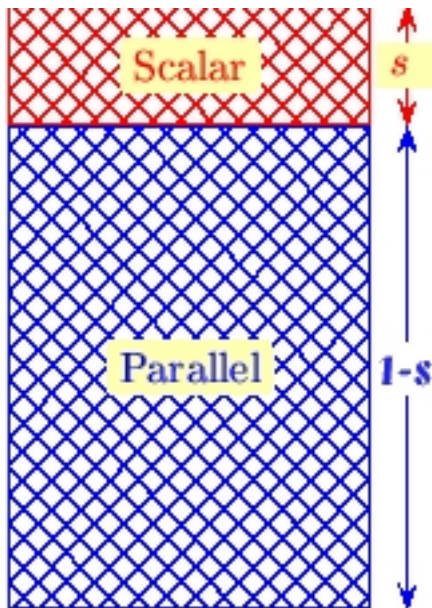
$$\text{speedup}(p) = \text{tiempo_de_ejecución}(1) / \text{tiempo_de_ejecución}(p)$$

$$\text{Ideal: speedup}(p) = p$$

Ley de Amdahl: “el speedup teórico está limitado por la fracción secuencial s del programa no “paralelizable”:

$$\begin{aligned} \text{speedup}(p) &\leq 1 / (s + (1 - s) / p) \\ &\leq 1 / s \end{aligned}$$

Ley de Amdahl



Overhead del paralelismo

■ 2. ¡No paralelizar por que sí!

Una vez encontrado suficiente trabajo para ejecutar en paralelo hay que averiguar si merece la pena que se ejecute en paralelo: hay que considerar el coste u overhead asociado a la ejecución en paralelo:

Regla: sólo ejecutar en paralelo si el ahorro en tiempo es mayor que el overhead.

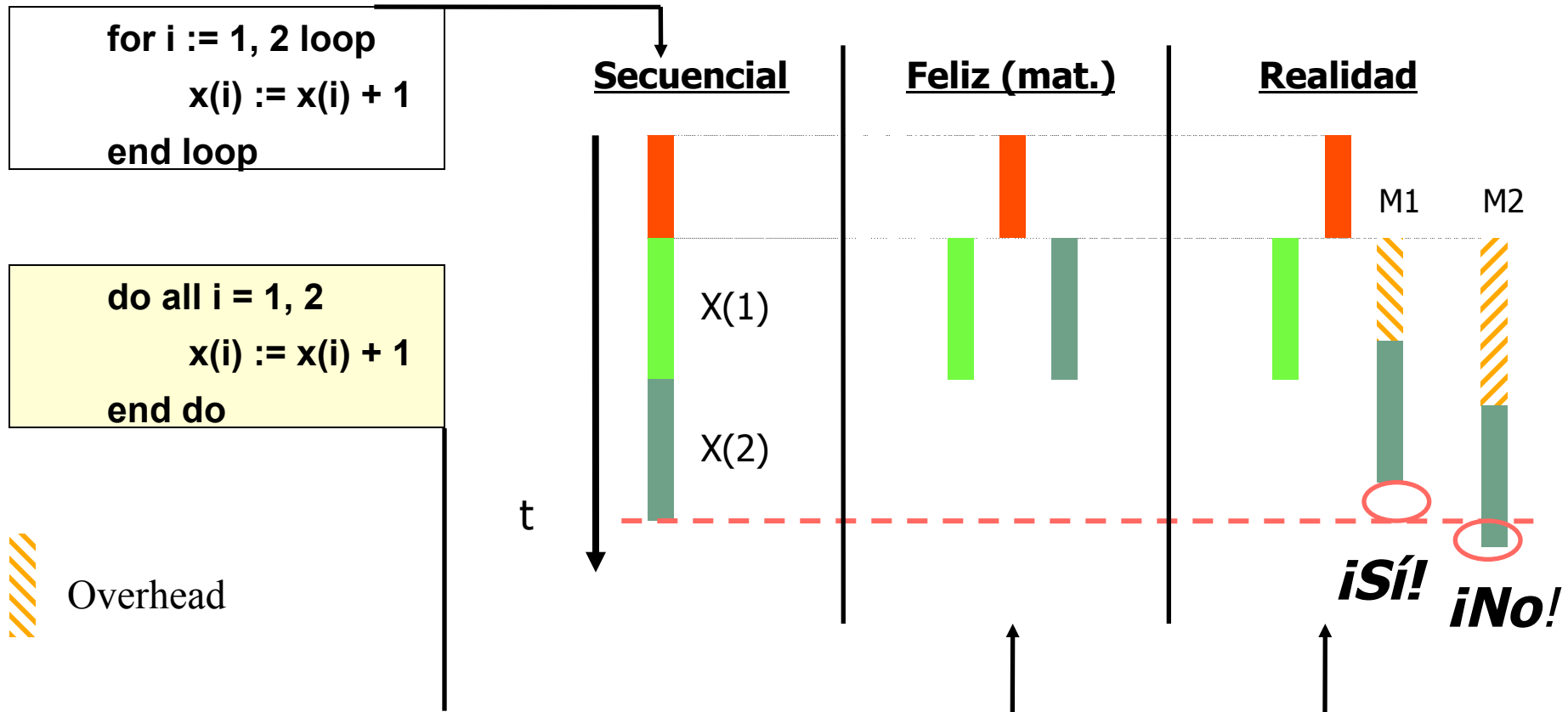
Overhead del paralelismo

- Ejemplos de fuentes de overhead:
 - Coste de arrancar un proceso o un *thread*.
 - Coste de comunicar información compartida.
 - Coste de sincronización.
 - Coste de la ejecución extra (y redundante)
 - ...
- El coste suele ser del orden de milisegundos.
- Cuestión muy difícil de analizar pues ¿depende completamente de en qué máquina se ejecute?.

NP-completo y (¡encima!) solución “no portable”

Overhead del paralelismo

- Ejemplo: ¿que sí, que no?



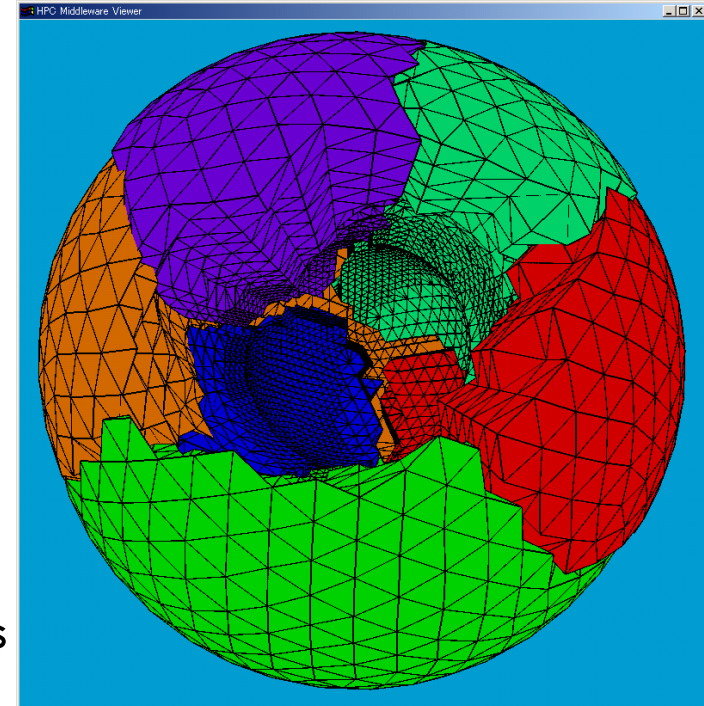
Proximidad y equilibrado

3. Proximidad (localidad) y equilibrado (balanceo) de carga

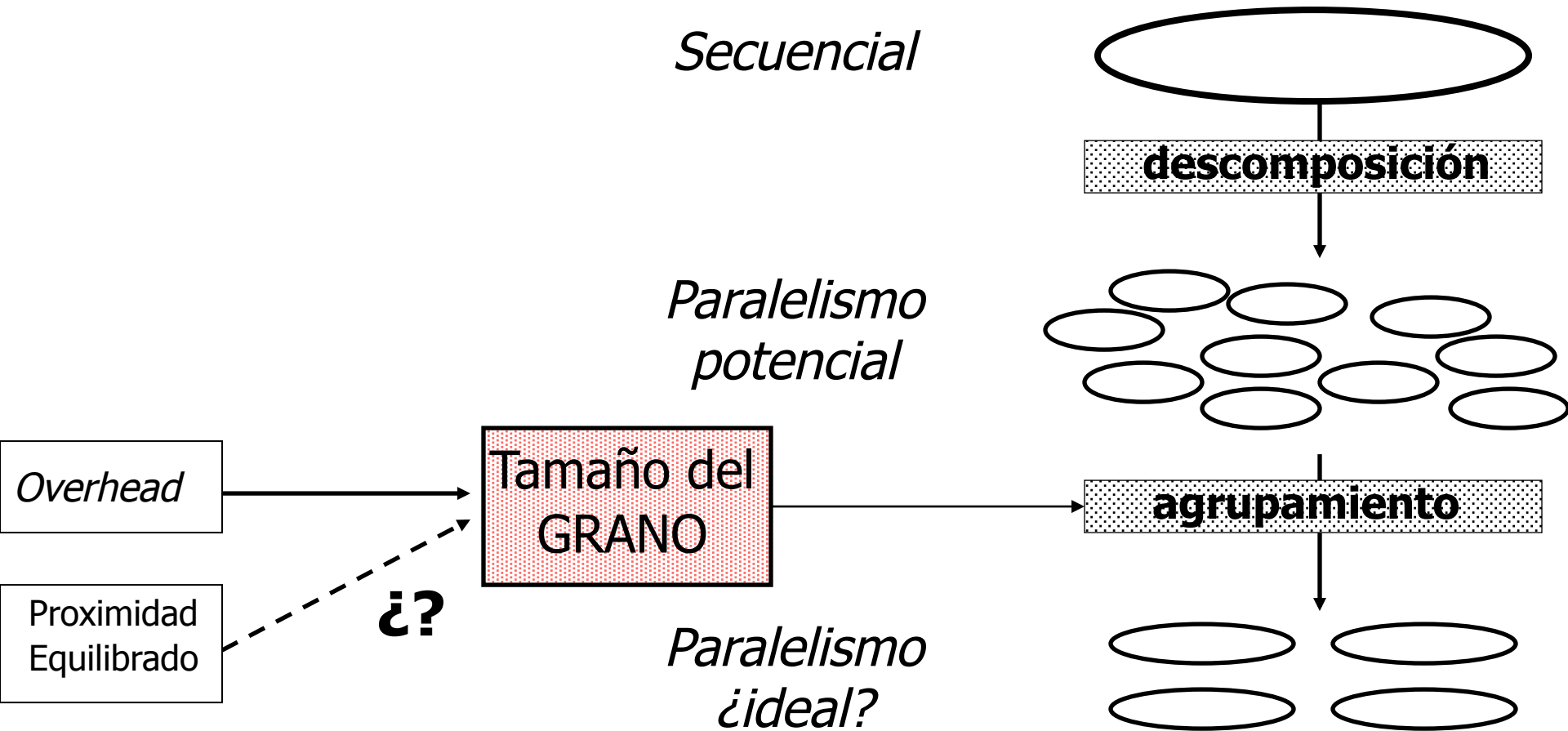
Proximidad: diferencia de tiempo significativa entre accesos remotos y locales: particularmente importante si la memoria está físicamente distribuida y en aplicaciones en las que se usa paralelismo orientado a datos.

Balanceo: evitar que los procesadores estén ociosos pendiente.

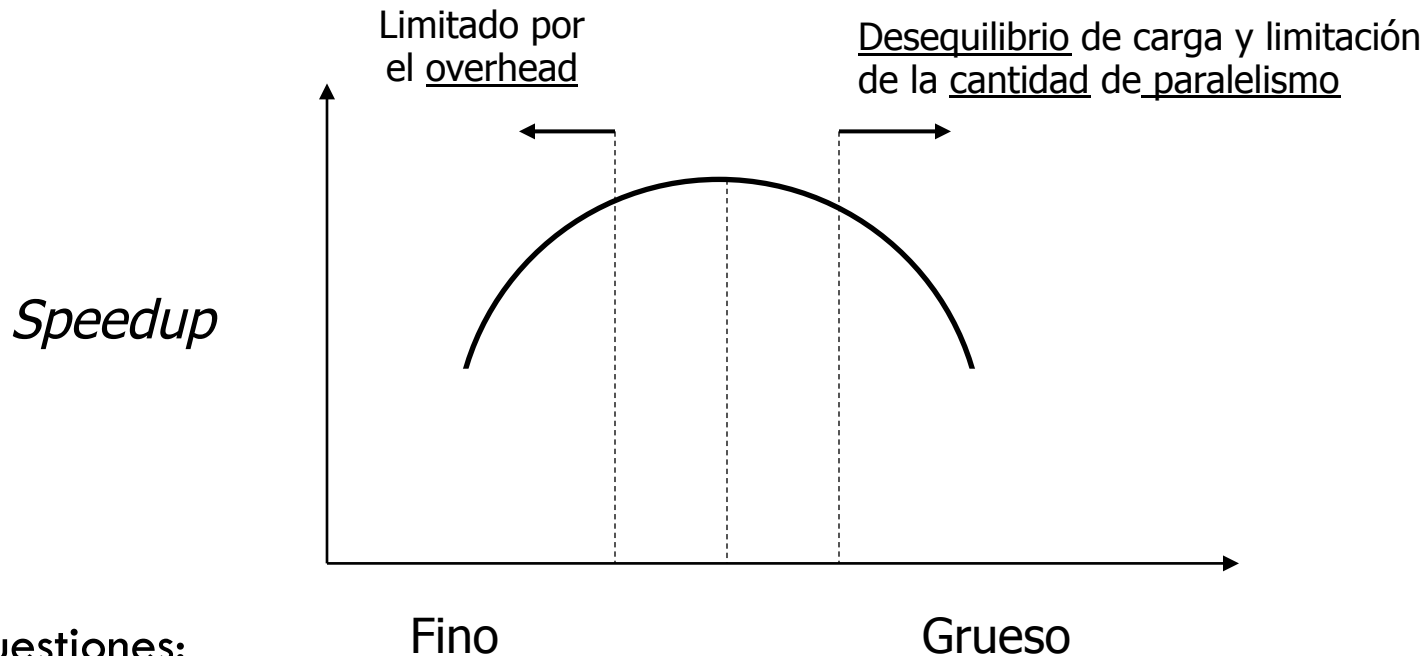
- insuficiente cantidad de paralelismo.
- tareas de tamaño diferente.



Tamaño del 'grano'



Tamaño del 'grano'



- Cuestiones:

¿convexidad de

Tamaño del grano

¿hasta qué punto es importante el **desequilibrio de la carga??**

Depuración de pp. paralelos

■ 4. Depuración de programas paralelos: lógica y rendimiento

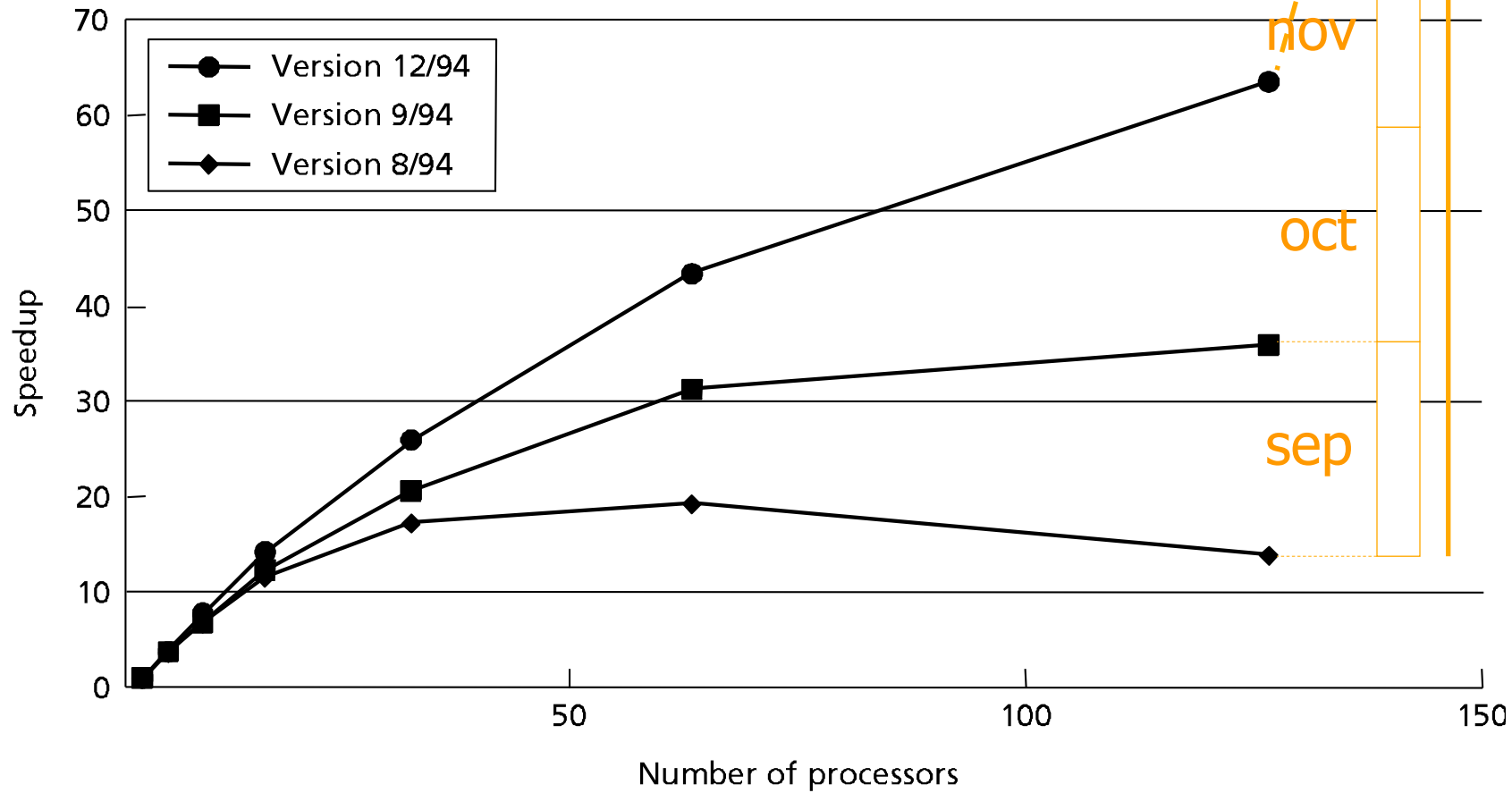
Los programas paralelos son más difíciles de depurar que los secuenciales: en principio, “irrepetibilidad” de las ejecuciones.

Doble depuración:

- Lógica: el programa haga lo que queremos.
- De rendimiento: haciendo lo que queremos, lo haga de la manera más eficiente.
- Depuración lógica + depuración de rendimiento (logical and performance debugging): tema muy abierto todavía.

→ En la vida real, la depuración de rendimiento se hace fundamentalmente “**probando a ver**”: versión/ejecución: “**curva de aprendizaje**”: no modelos analíticos: si se usan, mucho, herramientas de visualización de ejecuciones

Curva de aprendizaje



Bibliografía

- *Parallel Computer Architectures: a Hardware/Software Approach.* D.E. Culler, J.P. Singh, with A. Gupta
 - Capítulo 1

- **TOP500 Supercomputer Sites**
 - <http://www.top500.org/>