

TEMA 7. HACKTIVISMO.

P1. Modelos de democracia electrónica según Hoff, Harrods y Tops.

Jens Hoff, Ivan Harrods y Pieter Tops presentan cuatro modelos emergentes de democracia en la sociedad de la información, que aquí pasamos a denominar democracia electrónica.

Los cuatro tipos de democracia electrónica considerados por estos autores son: la democracia de consumidores, la democracia elitista, la democracia neo-republicana y la ciberdemocracia. Como los mismos autores argumentan, estos modelos no deben percibirse como construcciones ideales, sino como marcos coherentes derivados de las diferentes visiones y perspectivas sobre la democracia.

a. La democracia de consumidores

Este modelo emergente de democracia electrónica sería aquel que enfatiza el papel de la información en la capacidad de los ciudadanos para escoger entre una amplia variedad de servicios públicos. Así, el acceso a más y mejor información es una meta-principio que refuerza el poder y promueve aquellos valores que, como la elección, el acceso o la “voz”, son especialmente enfatizados en este modelo. La bondad de los valores o principios deriva entonces de su capacidad para aumentar las oportunidades y la calidad de las elección de los ciudadanos entre servicios públicos alternativos.

La importancia de la información para los defensores de este modelo también se justificaría en la mayor capacidad que conferiría a los ciudadanos para protegerse de la burocracia. Con mayor información, los ciudadanos pueden darse cuenta de la corrupción o la ineficiencia gubernamental y, por tanto, a través de su elección entre servicios alternativos, promover aquellos de mayor calidad. Así pues, se puede decir que, en este modelo, el principal nexo entre la sociedad civil y la política es el consumo de información por parte de la ciudadanía.

b. La democracia elitista

Originada en el pensamiento social-demócrata, al igual que el modelo de consumidores, este modelo ve con ojos críticos el papel de la opinión pública como generador de agendas políticas efectivas y le otorga un papel más de control y legitimación de la acción de gobierno que de conducción política.

Sin embargo, a diferencia de la democracia de los consumidores, su principal preocupación son los beneficios sociales y la prosperidad económica común y, así, el principal objeto de la implantación de las nuevas tecnologías debería ser el de lograr una mayor igualdad en la distribución de los beneficios sociales y económicos. De esta forma, el principio democrático por excelencia para esta perspectiva es la eficacia, entendida como el logro por parte de la acción de gobierno de los beneficios sociales máximos.

c. La democracia neo-republicana

De raíz social-demócrata y republicana, este modelo de democracia electrónica ve la ciudadanía como un elemento vital para el funcionamiento democrático no sólo por su labor de control, sino, sobre todo, por su participación en el proceso político. Para que esta función de la ciudadanía como estímulo a la democracia cobre su máximo sentido, es necesario que, más allá de ciudadanos comprometidos con la comunidad, se trate de ciudadanos que vivan bajo unas condiciones básicas de igualdad.

No obstante, a diferencia del modelo demo-elitista, en éste el valor democrático fundamental es la deliberación. Es a través de ésta como el ciudadano ejerce toda su influencia en el

funcionamiento de la democracia y, por tanto, lo realmente importante es el carácter de las deliberaciones y cómo las nuevas tecnologías pueden ayudar a las mismas.

d. La ciberdemocracia

Bajo una concepción comunitarista y radical de la ciudadanía, esta aproximación a la democracia entenderá que los ciudadanos deben ser tanto actores como espectadores del juego democrático. La aceptación de la diversidad será el principio básico para que, a partir del reconocimiento mutuo, los ciudadanos puedan participar de forma efectiva en las tareas de gobierno.

P2. ¿Qué es un hacker?

Como señala The Jargon file: el hacker es una persona que disfruta explorando los detalles de los sistemas programables. “Es alguien que programa con entusiasmo, incluso obsesivamente, y disfruta del reto intelectual de superar o sortear creativamente las limitaciones”. La categoría incluso trasciende la terminología informática y podría señalarse que un hacker es un experto o un entusiasta de cualquier tipo y profesión.

Completar con:

Vídeo sobre hackers <http://www.youtube.com/watch?v=-E3JIOedlgw>

Los hackers, a diferencia de los crackers, poseen una ética, que podría resumirse en seis postulados básicos:

- El acceso a las computadoras debe ser ilimitado y total.
- Toda la información debe ser libre.
- Desconfianza en la autoridad, y promoción de la descentralización.
- Un hacker vale por sus “hacks”, no por su edad, raza, posición o grados académicos.
- Un hacker puede crear arte y belleza a partir del desarrollo.
- Las computadoras pueden cambiar la vida para mejor.

Entrevista a Aaron Swartz. http://www.youtube.com/watch?v=_UAiKBI8bOQ

Cuatro tipos de personas que hay en el mundo (los que saben hacerlo y no lo hacen, los que no saben hacerlo y no lo hacen, etc.)

El concepto de ética hacker se remonta a los años 1958 y 1959 cuando un grupo de alumnos y profesores del Massachusetts Institute of Technology (MIT) fueron modelando una nueva forma de uso de las grandes computadoras que les permitiera saltar barreras y normativas impuestas por la “tiranía” de los administradores. “Los hackers tenían una concepción nueva acerca de la manera en la que la información tenía que ser manipulada y acerca del papel que las computadoras tenían que jugar en la sociedad [...] el grupo hacker reivindicaba un modelo de proceso distribuido con acceso ilimitado a los sistemas informáticos” (Contreras, 2004:31-32).

P3. ¿A qué se refiere la ética “Do it yourself”?

La respuesta se encuentra en el apartado del hacktivismo del siglo XXI.

A pesar de su carácter híbrido, la crítica a la autoridad se ha aglutinado en torno a una identidad de resistencia basada en la ética “hazlo tú mismo” (DIY, Do it yourself) que ha desarrollado un software libre basado en la distinción entre código abierto y copyleft, entre software libre y creative commons que ha dado como variante artística el llamado art.hacktivismo o artivismo (Baigorri, 2003).

Sobre arte y activismo y otras variantes:



<http://www.uoc.edu/artnodes/espai/esp/art/baigorri0803/baigorri0803.html>

Vídeo Clip: <http://brasil.uoc.es/tiki2/tiki-index.php?page=Hacktivismo>

En ese *Do it yourself*, y como alternativa al capitalismo informacional, se han ido desarrollando comunidades wireless, basadas en la autogestión de la red.

<http://www.networkworld.es/archive/llegan-las-comunidades-wireless>.

Himanen, escribió al respecto sobre La ética del hacker, oponiéndola a la ética protestante que Max Weber había descrito.

Se haya ido desarrollando un discurso optimista, en torno a un supuesto cambio que está a punto de llegar.