

El tratamiento informativo de las fuentes

La noticia periodística

Profesora: Helena Cortés

uc3m | Universidad **Carlos III** de Madrid



La importancia de las fuentes

- Son el material básico del trabajo periodístico. La veracidad se demuestra a través de las fuentes.
- Sirven para consultar, contrastar, comprobar, probar y verificar.
- Su buen uso resolvería muchas lagunas del periodismo. Por ejemplo, si solo hay una fuente la información es sesgada e interesada. Si prima la institucional puede haber distorsiones. Lo peor es que sean inadecuadas, insuficientes o estén directamente ausentes.

Clasificación de las fuentes

Por su recepción

- **Directas:** son aquellas que llegan al periodista de primera mano gracias a su propia formación e iniciativa, a la observación directa o a recursos como testigos, memorias...
- **Indirectas:** la información se obtiene a través de terceros, ya sean agencias, comunicados o gabinetes de prensa.

Clasificación de las fuentes

Por su procedencia

- **Personales:** son aquellas que implican el contacto directo con personas, como portavoces o testigos.
- **Documentales:** registradas previamente por terceros, como informes, actas, estudios de expertos...

Clasificación de las fuentes

Por su oficialidad

- Fuentes **institucionales**: proceden de organismos oficiales o gabinetes de prensa.
- Fuentes **no institucionales**: son ajenas a los cauces oficiales (testigos, contactos conocedores del caso...).

Clasificación de las fuentes

Por su atribución

- **Fuentes on the record o de atribución directa:** se pueden identificar y citar.
- **Fuentes on the background o con atribución reservada:** se pueden usar pero sin citar de forma explícita a la fuente, sino situándola en un contexto determinado. (Fuentes del sector, testigos cercanos al caso...).
- **Fuentes off the record o con reserva obligada:** su información no se puede ni citar ni utilizar, ya que comprometen a la fuente. Son la pista para seguir investigando.
 - El off the record más famoso de la historia: El caso Watergate

La selección de las fuentes

- Depende del criterio del periodista saber a quién llamar
- La idoneidad de una fuente depende de su capacidad para informar con rigor
- Una fuentes es buena y regular cuando nos facilita la labor, es de fácil acceso, hay confianza debido a un trato regular, ofrece credibilidad y verosimilitud y no siempre se esconde en el anonimato

Peligros a la hora de tratar con las fuentes

- Acudir solo a una fuente, pues la visión del tema será, como mínimo, sesgada.
- Usarlas para justificar una información con una tesis ya planteada.
- Connivencia, pues un exceso de confianza puede llevar al periodista a convertirse en un aliado de las fuentes y bajar la guardia ante una mala praxis.
- Vigilar los intereses de las fuentes institucionales. Kapucinski decía: “Un comunicado de Estado Mayor es, por definición, pura mentira”

Requisitos a la hora de citar a las fuentes

- El embargo: se adelanta la información al periodista para que se publique en un momento determinado. Ejemplo: ganadores de un concurso
- No se debe citar como fuente aquella a la que no se ha acudido personal y directamente.
- No se debe citar a un personaje dando la impresión de que se le ha entrevistado cuando no ha sido así. Buscar siempre el origen de la información.
- En caso de recurrir a citas, se debe siempre mencionar la fuente de donde se ha extraído la declaración
 - Excepción: off the record, que significa que no se puede hacer uso de esa declaración excepto como base o guía

Cómo citar a las fuentes

- Cita **directa**: recoge literalmente las declaraciones de la fuente
 - El presidente del Gobierno: “Nuestra democracia es fuerte”
- Cita **indirecta**: se transcriben las palabras del entrevistado con verbos como decir, señalar...
 - El presidente del Gobierno dijo que nuestra democracia es fuerte.
- Cita **mixta**: se usa literalmente solo una parte del discurso para destacarlo
 - El presidente del Gobierno destacó que nuestra democracia era “fuerte”.

Para realizar citas directas

- Killenberg y Anderson plantean una serie de pautas a tener en cuenta a la hora de citar de forma directa:
 - Siempre hay que respetar el sentido de lo que se dice y las palabras clave.
 - Hay que especificar de dónde proviene la cita.
 - No hay que mezclar citas de fechas distintas.
 - Las afirmaciones nunca se pueden separar de los matices y las excepciones.
 - Hay que releer la versión final para asegurarse de que el texto que se inserta no cambia el sentido de lo que decía el personaje.
 - Hay que incluir el contexto extralingüístico cuando alguien bromea o sea necesario para entender sus palabras en el contexto adecuado.

Algunos males actuales

- No comprobar el origen de la información, sobre todo en internet. Una fuente anónima no puede considerarse como tal aunque se haya replicado en decenas de sitios en internet. Lo mismo con las redes sociales: hay que verificar toda la información.
- Recurrir a las fuentes pero no citarlas adecuadamente (incluso a los medios competidores).
- Exceso de simplificación.
- Ruedas de prensa sin preguntas.

Ventajas e inconvenientes del universo digital

- Internet nos permite acceder a un número amplísimo de voces e imágenes.
- Es un arma de disidencia y filtración de información en regímenes totalitarios.
- Pero hay que usar internet y las redes sociales como fuente con todas las precauciones: desconfiar de una página no identificada y tratar con prudencia el resto, contrastándolas siempre con otras voces o medios.
 - Recordad: “Un buen periodista se distingue por su credibilidad” (María Pilar Diezhandino)

uc3m | Universidad **Carlos III** de Madrid