

## PREGUNTAS PARA LA PRIMERA LECTURA DE Gosta ESPING-ANDERSEN, *LOS TRES MUNDOS DEL ESTADO DEL BIENESTAR*

El capítulo dos del libro de Esping-Andersen (páginas 57-80) es la lectura OBLIGATORIA para nuestra sesión del lunes día 5 de noviembre. No hay que entregar nada; sin embargo espero que todo alumno venga a clase con las respuestas a todas y cada una de las preguntas que detallo a continuación. Estas preguntas pueden perfectamente aparecer en el examen final y no voy a impartir ninguna clase magistral en torno a ellas, por lo que la única forma de conseguir su respuesta es leer con cuidado el texto y venir a clase preparado/a para discutir tus respuestas y dudas.

La primera sección de este capítulo es una oportunidad inmejorable para que el alumno ponga a prueba su comprensión de la lectura de Polanyi. Vale la pena revisar los apuntes sobre Polanyi antes de leer esta sección y de nuevo después.

En la página 58 nos habla E-A de la Ley de Speenhamland. Estas leyes, aprobadas generalmente a nivel comarcal en gran parte de Inglaterra a partir de la Revolución Industrial, fijaban un salario mínimo (muy bajo, por cierto) a lo cual tenía acceso cada empadronado. Las leyes no obligaban al empresario a pagar el salario establecido; se pagaba desde las arcas municipales como complemento al salario (fijado libremente en el mercado) cuando éste no alcanzó el mínimo fijado por el consistorio comarcal. Como consecuencia, los salarios ofrecidos en el mercado caían rápidamente a casi nada. Las personas se veían obligadas a aceptar estos salarios para poder acceder al complemento, pero tal como dice E-A, la Ley retardó la mercantilización de las personas. Se puede leer más sobre estas Leyes en Internet.

¿Cómo impidió esta Ley “la transformación de la fuerza de trabajo en una pura mercancía”?

Página 59: “...[L]os trabajadores son incapaces de una acción colectiva sin la desmercantilización y, por lo tanto, es el elemento principal de la unidad y de la solidaridad que se necesita para el desarrollo del movimiento laboral.”

¿Por qué dice esto Esping-Andersen? La lectura de todo el capítulo ayudará al alumno a encontrar una respuesta. Como pista, sugiero una lectura pausada del último párrafo de la página 67.

A partir de la página 60 en tres apartados distintos, Esping-Andersen explica las respuestas conservadores, liberales y socialdemócratas a los problemas provocados por la mercantilización de las personas. Es muy importante venir a clase preparado para discutir:

- Los tres modelos de respuestas conservadoras
- El “modelo esquemático de la ‘buena sociedad’ liberal” y sus contradicciones/problemas
- Las dos respuestas liberales y los argumentos que permiten cuadrar los principios liberales con estas protecciones contra una “excesiva” mercantilización<sup>1</sup>
- Por qué fue problemático para muchos teóricos y políticos socialistas apoyar en un primer momento la ampliación de derechos sociales por parte del Estado
- Qué es la esencia de la respuesta socialdemócrata que acabó venciendo a estas dudas iniciales y permitió establecer un “paradigma socialista” de desmercantilización

A través del último apartado del capítulo, poder distinguir las consecuencias reales de estas distintas respuestas a los problemas asociados con la mercantilización

Debería el alumno además poder explicar en sus propias palabras los siguientes conceptos y ofrecer ejemplos de cada uno:

- Salario social
- La mercantilización
- La desmercantilización
- El principio del bien público

---

<sup>1</sup> El principio del “menor derecho” a que se refiere E-A es una cláusula de la Acta Enmienda de la Ley de Pobres de 1834 que acabó con las protecciones de Speenhamland. Dicha cláusula declaró que las condiciones de trabajo en las Casas de Trabajo deberían ser peores que aquellas existentes en *el peor* trabajo en oferta en el mercado de trabajo.