

Práctica 12: Barber

Notas para pensar el Comentario del Texto

1.- Indique los datos biográficos más importantes del Benjamín Barber. Explique su relevancia intelectual.

Benjamin Barber (1939-2017) fue un politólogo, filósofo y escritor estadounidense, conocido por sus ideas sobre la democracia participativa y la importancia de la ciudadanía activa en la sociedad. A continuación, se presentan algunos de los datos biográficos más relevantes de Barber:

Nació en Nueva York en 1939 y creció en el barrio de Harlem.

Estudió en Grinnell College y en la Universidad de Harvard, donde se graduó en 1960 y obtuvo su doctorado en ciencia política en 1966.

Fue profesor de ciencia política en la Universidad Rutgers durante más de 30 años y también enseñó en la Universidad de Maryland, la Universidad de Duke y la London School of Economics.

En 1996, publicó su obra más conocida, "Jihad vs. McWorld", que analiza los conflictos culturales entre el fundamentalismo religioso y el capitalismo globalizado.

Barber fue un crítico destacado de la globalización y defendía la importancia de la democracia participativa y la ciudadanía activa como formas de contrarrestar los efectos negativos del poder corporativo y la falta de responsabilidad social en el mundo contemporáneo.

En 2008, fundó el Interdependence Movement, una organización sin fines de lucro dedicada a promover la colaboración internacional y la cooperación entre las naciones para resolver los problemas globales.



La relevancia intelectual de Benjamin Barber radica en su capacidad para analizar los desafíos políticos y sociales de la época contemporánea y proponer soluciones innovadoras y prácticas. Sus ideas sobre la democracia participativa, la ciudadanía activa y la importancia de la cooperación internacional han tenido una gran influencia en el pensamiento político y social de las últimas décadas. Barber fue un defensor apasionado de la democracia y la justicia social, y su obra sigue siendo una fuente de inspiración y reflexión para todos aquellos interesados en construir un mundo más justo y equitativo.

2.- ¿Cuáles son las diferencias entre la democracia liberal y la democracia fuerte?

La democracia liberal y la democracia fuerte son dos modelos de democracia que difieren en su grado de participación ciudadana y en la forma en que se garantizan los derechos y libertades individuales. A continuación se presentan algunas de las principales diferencias entre ambas:

Participación ciudadana: En una democracia liberal, la participación ciudadana se limita a la elección de representantes y a la expresión de opiniones y críticas a través de los medios de comunicación y las redes sociales. En una democracia fuerte, por otro lado, se espera que los ciudadanos participen activamente en la toma de decisiones, a través de la formación de grupos de interés, la participación en comités ciudadanos y la presentación de propuestas.

Protección de derechos: En una democracia liberal, los derechos individuales y las libertades civiles son protegidos por la ley y por un sistema de justicia independiente. En una democracia fuerte, los derechos individuales son protegidos por la comunidad y por la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones.

Papel del Estado: En una democracia liberal, el papel del Estado se limita a garantizar el funcionamiento del sistema y a proteger los derechos y libertades individuales. En una democracia fuerte, el Estado tiene un papel más activo en la economía y en la vida social, y se espera que intervenga para garantizar la igualdad y la justicia social.

Nivel de control ciudadano: En una democracia liberal, el control ciudadano se ejerce principalmente a través de elecciones y la opinión pública. En una democracia fuerte, el control ciudadano se ejerce de forma más directa, a través de la participación en la toma de decisiones y la rendición de cuentas de los funcionarios públicos.

En resumen, la democracia liberal se enfoca en proteger los derechos individuales y las libertades civiles a través de un sistema representativo y de justicia independiente, mientras que la democracia fuerte se enfoca en involucrar activamente a los ciudadanos en la toma de decisiones y en garantizar la igualdad y la justicia social a través de la participación ciudadana y la intervención estatal.

3.- ¿Cuál es el papel de la persuasión y la retórica en democracia?



La persuasión y la retórica son elementos clave en la democracia, ya que ayudan a los ciudadanos a comunicarse y persuadir a otros sobre sus ideas y argumentos. La democracia es un sistema político en el que se busca la toma de decisiones colectivas y el consenso a través de la participación ciudadana, y la persuasión y la retórica son herramientas esenciales para lograr este objetivo.

La persuasión se refiere a la capacidad de convencer a alguien de que algo es cierto o que una idea o acción es la mejor opción. En la democracia, la persuasión es fundamental para persuadir a los demás de la validez de una propuesta, para ganar apoyo a una causa, para convencer a otros de que voten por un candidato o partido, entre otras cosas. La persuasión también es importante para lograr el diálogo y la discusión constructiva entre personas con diferentes opiniones y perspectivas, lo que es esencial para la toma de decisiones colectivas y la construcción de consensos.

La retórica, por su parte, se refiere al arte de la comunicación persuasiva. Se trata de la habilidad para utilizar de manera efectiva el lenguaje, los argumentos y las emociones para persuadir y convencer a otros. En la democracia, la retórica es importante para comunicar ideas y para inspirar a la acción. Los líderes políticos, por ejemplo, a menudo utilizan la retórica para motivar a la gente y ganar apoyo para sus políticas y propuestas.

En conclusión, la persuasión y la retórica son herramientas esenciales en la democracia, ya que ayudan a los ciudadanos a comunicarse y persuadir a otros sobre sus ideas y argumentos. La democracia se basa en la participación ciudadana y en la construcción de consensos, y la persuasión y la retórica son fundamentales para lograr estos objetivos.

4.- Ponga ejemplos donde el ajuste de agenda sea relevante para la calidad de la democracia.

El ajuste de agenda es un proceso político que implica la selección y priorización de temas y problemas que se discutirán en la agenda pública. La calidad de la democracia puede verse afectada por el proceso de ajuste de agenda, ya que los temas que se discuten pueden tener un impacto significativo en la sociedad y en la vida de las personas. A continuación se presentan algunos ejemplos donde el ajuste de agenda es relevante para la calidad de la democracia:

Discusión de temas de interés público: La calidad de la democracia se ve beneficiada cuando se discuten temas de interés público que afectan a la mayoría de la población. Por ejemplo, la discusión de temas como la salud, la educación, la seguridad, el empleo y la igualdad de género son relevantes para la calidad de la democracia, ya que son problemas que afectan directamente a la vida de las personas.

Participación ciudadana: El ajuste de agenda también es relevante para la calidad de la democracia cuando se promueve la participación ciudadana en la selección de los temas a



discutir. Por ejemplo, cuando se llevan a cabo consultas populares o se promueve la participación ciudadana en los procesos de presupuesto participativo, se puede garantizar que los temas que se discutan sean de interés público y que reflejen las necesidades y preocupaciones de la sociedad.

Transparencia y rendición de cuentas: El ajuste de agenda también es importante para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en la democracia. Cuando los temas que se discuten son seleccionados por grupos de interés o por intereses particulares, se corre el riesgo de que se promuevan políticas que no son en beneficio de la mayoría de la población. Por lo tanto, es importante que el proceso de selección de los temas a discutir sea transparente y que se promueva la participación ciudadana para garantizar que se reflejen las necesidades y preocupaciones de la sociedad en su conjunto.

En resumen, el ajuste de agenda es relevante para la calidad de la democracia cuando se discuten temas de interés público, se promueve la participación ciudadana y se garantiza la transparencia y la rendición de cuentas en el proceso. Cuando estos elementos están presentes, se puede garantizar que la democracia refleje las necesidades y preocupaciones de la sociedad y que se promuevan políticas que sean en beneficio de la mayoría de la población.

5.- ¿Cuál es y cuál debe ser el papel de las emociones en política? ¿Cómo los populismos utilizan esas emociones?

Las emociones siempre han sido un componente importante en la política, ya que la política se trata de la relación entre individuos y sus experiencias, necesidades y deseos en la sociedad. Las emociones pueden ser utilizadas para motivar a las personas y movilizar a los votantes, pero también pueden ser utilizadas de manera negativa, por ejemplo, para manipular a las personas y fomentar prejuicios y miedos irracionales. En general, las emociones en la política pueden jugar un papel positivo o negativo, dependiendo de cómo se utilicen.

El papel de las emociones en política debe ser el de motivar y movilizar a las personas hacia un objetivo común, como puede ser la búsqueda del bienestar y el progreso social, la lucha contra la injusticia, la defensa de los derechos humanos, entre otros. Las emociones pueden ser utilizadas para inspirar y motivar a las personas a través de mensajes positivos que refuercen la solidaridad, la inclusión y el respeto hacia la diversidad.

Sin embargo, los populismos a menudo utilizan las emociones para sus fines políticos, fomentando el miedo, la rabia y la frustración de las personas para lograr sus objetivos. Los líderes populistas suelen utilizar retóricas emocionales que explotan las ansiedades y los resentimientos de los ciudadanos hacia los demás, en lugar de proponer soluciones concretas a los problemas reales. Los líderes populistas pueden construir una



imagen de sí mismos como líderes fuertes y carismáticos, a menudo haciendo promesas que son difíciles de cumplir y simplificando los problemas complejos.

Por lo tanto, mientras que las emociones pueden ser un componente positivo en la política, es importante tener cuidado de cómo se utilizan y en qué contexto se utilizan. Es importante que los líderes políticos no utilicen las emociones para fomentar el miedo, la rabia y la división entre los ciudadanos, sino que utilicen las emociones de manera constructiva para inspirar y motivar a las personas hacia objetivos comunes positivos.